

**JEDNOSTKA PROJEKTOWA:**

ADRES: AC DROGA  
ADAM CHMIELEWSKI  
UL. ROT. WITOLDA  
PILECKIEGO 16/25  
62-400 SŁUPCA  
+48 63 241-01-74  
+48 506-713-806  
E-MAIL: biuro@acdroga.pl  
WWW: www.acdroga.pl  
NIP: 667-134-07-14  
REGON: 311501260



## PROJEKT TECHNICZNY – WYKONAWCZY

BRANŻA: DROGOWA

TEMAT: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 3090P NA ODCINKU SŁUPCA (GRANICA GMINY) - JAROSZYN

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: XXV, IV,

ADRES : DROGA POWIATOWA NR 3090P NA ODCINKU GRANICA GMINY SŁUPCA /MIASTO SŁUPCA – JAROSZYN, POWIAT SŁUPECKI

NR NIERUCHOMOŚCI: JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: 302302\_2 ŁĄDEK  
OBRĘB: 0007 JAROSZYN  
DZIAŁKI NR: 150/1, 149/1, 123/7, 148/1, 147/1, 128  
JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: 302306\_2  
OBRĘB EWIDENCYJNY: 0007 GÓŁKOWO  
DZIAŁKI NR: 207, 198  
OBRĘB EWIDENCYJNY: 0030 WIERZBNO  
DZIAŁKI NR: 142, 121/3, 124/4, 93/1, 44

INWESTOR : POWIAT SŁUPECKI  
UL. POZNAŃSKA 20  
62-400 SŁUPCA

ZAMAWIAJĄCY : POWIATOWY ZARZĄD DRÓG  
W SŁUPCY Z SIEDZIBĄ W SŁOMCZYCACH  
SŁOMCZYCE 22  
62-420 STRZAŁKOWO

ZESPÓŁ AUTORSKI :  
PROJEKTANT : INŻ. ADAM CHMIELEWSKI  
NR UPRAWNIEŃ: WKP/0231/POOD/06  
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ

OPRACOWALI : TOMASZ ZYWERT  
INŻ. AGNIESZKA JASIŃSKA  
MGR INŻ. DOMINIK JUSZCZAK



## SPIS TREŚCI

<b>1. CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA .....</b>	<b>5</b>
1.1. Zespół projektowy.....	5
1.2. Kopie uprawnień projektowych i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa .7	
1.3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 15.05.2022r nr: OŚ.6220.13.2021 .....	11
1.4. Zatwierdzenie projektu stałej organizacji ruchu nr: PZD.DDM.410.11.2022.WS z dnia 28.02.2022r. ....	24
1.5. Odpis protokołu z narady koordynacyjnej nr: WG.6630.176.2022 z dnia 11.07.2022r.....	26
1.6. Decyzja Wójta Gminy Słupca zezwalająca na wycinkę drzew z dnia 01.09.2022r. pismo znak: OŚ.6131.47.2022 .....	32
1.7. Decyzja Wójta Gminy Łądek zezwalająca na wycinkę drzew z dnia 27.09.2022r., pismo znak: OŚR.6131.87.2022 .....	34
1.8. Decyzja Wójta Gminy Łądek zezwalająca na wycinkę drzew z dnia 28.09.2022r., pismo znak: OŚR.6131.116.2022 .....	40
1.9. Decyzja pozwolenia wodnoprawnego z dnia 17.08.2022r. znak: PO.ZUZ.3.4210.186.2022.AT .....	44
<b>2. OŚWIACZENIE PROJEKTANTA .....</b>	<b>52</b>
<b>3. CZĘŚĆ OGÓLNA .....</b>	<b>54</b>
3.1. Przedmiot opracowania .....	54
3.2. Inwestor.....	54
3.3. Zamawiający .....	54
3.4. Jednostka projektowa.....	54
3.5. Cel opracowania.....	55
3.6. Podstawa opracowania .....	55
3.7. Podstawowy zakres inwestycji .....	56
3.8. Istniejące zagospodarowanie terenu .....	57
3.9. Podstawowe parametry techniczne .....	57
3.10. Opis trasy w planie .....	57
3.11. Opis trasy w przekroju podłużnym.....	58
3.12. Opis trasy w przekroju poprzecznym.....	58
3.13. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni – nakładka od km: 0+000 do km: 0+621,39.....	58
3.14. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni – pełna konstrukcja na dobudowie	58
3.15. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni – pełna konstrukcja na dobudowie	59
3.16. Projektowana konstrukcja zjazdów bitumicznych .....	59

3.17. Projektowana konstrukcja zjazdów z kostki .....	59
3.18. Projektowana konstrukcja chodnika z kostki.....	59
3.19. Projektowana konstrukcja chodnika bitumicznego.....	60
3.20. Odwodnienie.....	60
3.21. Pobocza.....	61
3.22. Wycinka drzew.....	61
3.23. Zieleń.....	61
3.24. Urządzenia obce.....	62
3.25. Wpływ inwestycji na środowisko .....	62
3.26. Elementy organizacji ruchu i BRD .....	62
<b>4. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH .....</b>	<b>62</b>
4.1. Rys. 1.0 Plan orientacyjny skala: 1:20 000, 1:100 000, .....	62
4.2. Rys. 2.1 – 2.6 Plan sytuacyjny skala: 1:500, .....	62
4.3. Rys. 3.0 Przekroje normalne skala: 1:50. ....	62
4.4. Rys. 4.0 Przekroje podłużne skala: 1:200/2000.....	62

## Projekt techniczny - wykonawczy

### 1. CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

#### 1.1. Zespół projektowy

**Projektant:**            *inż. Adam CHMIELEWSKI*

**Opracowali:**        *Tomasz Zywert*

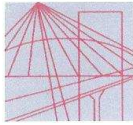
*inż. Agnieszka Jasińska*

*mgr inż. Dominik Juszcak*

Słupca, wrzesień 2022r.



## 1.2. Kopie uprawnień projektowych i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-277/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817) w związku z art. 5 ustawy Prawo budowlane z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163 poz. 1364)

**decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB**  
otrzymuje

**Pan**

**Adam Roman Chmielewski**

inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 28 lutego 1974 r. w Słupcy

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**nr ewidencyjny WKP/0231/POOD/06**

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności drogowej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: .....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: .....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: .....

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Adam Roman Chmielewski jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

  
dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Adam Roman Chmielewski  
62- 400 Słupca, os. Róża 27 A
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-WC6-CVR-J7D \*

Pan Adam Roman Chmielewski o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0152/07

adres zamieszkania Róża 27 a, 62-400 Słupca

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-04-01 do 2022-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-03-17 roku przez:

Włodzimierz Draber, Zastępca Przewodniczącego Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





**1.3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 15.05.2022r nr:  
OŚ.6220.13.2021**

Wójt Gminy  
Słupca

OŚ.6220.13.2021

Stwierdza się, że decyzja niniejsza  
stała się ostateczna i prawomocna

z dniem 15.06.2021

Słupca, dnia 30.06.2021 r. Gmina Słupca

Słupca, 12.05.2022 r.

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 75 ust. 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Powiatu Słupeckiego ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca, działającego przez Pełnomocnika - Pana Adama Chmielewskiego, przedstawiciela biura projektowego AC DROGA, z dnia 06.10.2021 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn” a także po uzyskaniu opinii: Wójta Gminy Łądek, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wody Polskich w Kole, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy

stwierdzam,

**I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn”, określając następujące warunki realizacji tego przedsięwzięcia:**

1. Prace wykonawcze w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Materiały sypkie przewozić i magazynować w sposób ograniczający pylenie.
3. Masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją do powietrza.
4. W okresach suszy teren placu budowy zraszać wodą.
5. Teren planowanej inwestycji należy wyposażać w sorbenty (takie jak sorbenty sypkie, rękawy, poduszki czy maty sorbentowe), właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
6. Do prac budowlanych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie - bez wycieków paliw i olejów;
7. W czasie prowadzenia prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
8. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi;
9. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

10. okresowe bazy sprzętowe dla planowanej inwestycji należy zlokalizować w odległości minimum 100 m od Mieszny i Dopływu z Drażnej oraz minimum 25 m od rowów melioracyjnych i terenów bagiennych;
11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - a. pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - b. nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - c. podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
  - d. nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
12. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
13. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
14. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
15. Wycinkę drzew ograniczyć do 102 sztuk, a wycinkę krzewów do powierzchni nie większej niż 380 m<sup>2</sup>
16. Przeprowadzić nasadzenia zastępcze drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 cm do 300 cm oraz w stosunku 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm.
17. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
18. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
19. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
20. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego należy magazynować w odległości minimum 100 m od Mieszny i Dopływu z Drażnej oraz minimum 25 m od rowów melioracyjnych i terenów bagiennych, na utwardzonych, szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;

21. Odpady należy magazynować w sposób zapobiegający ich przedostawaniu się do cieków i zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed infiltracją wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach), a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotom uprawnionym do odzysku lub unieszkodliwienia;
22. W przypadku uszkodzenia/przebudowy urządzenia melioracji wodnych należy je odbudować, doprowadzając do stanu użyteczności.

## II. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

### UZASADNIENIE

Dnia 06.10.2021 r., na wniosek Inwestora – Powiatu Słupckiego ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca, działającego przez Pełnomocnika - Pana Adama Chmielewskiego, przedstawiciela biura projektowego AC DROGA, z dnia 06.10.2021 r., zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „**Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn**”. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia z załącznikami, pełnomocnictwo, projekt budowlany.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie Gminy Słupca i Gminy Łądek. Największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie znajduje się na terenie Gminy Słupca. W związku z powyższym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Słupca, po zasięgnięciu opinii wójta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

W niniejszym postępowaniu ustalono, że liczba stron przekracza 10 i zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 kpa tut. Organ pismem OŚ.6220.13.2021 z dnia 14.10.2021 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym poprzez publiczne obwieszczenie, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami i dowodami w sprawie, oraz o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania do czynnego w nim udziału w każdym jego stadium oraz o możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem i kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie istniejącej drogi powiatowej nr 3090P na odcinku od miejscowości Jaroszyn (przed wiaduktem nad autostradą A2) do miejscowości Wierzbno (granica gminy Słupca) na odcinku o długości ok. 4500 m, zlokalizowanym w obrębach Wierzbno i Gólkowo (gmina Słupca) oraz Jaroszyn (gmina Łądek) bez konieczności poszerzenia istniejącego pasa drogowego. Teren planowanej inwestycji zajmuje ok. 75 000 m<sup>2</sup>, a szerokość pasa drogowego wynosi od ok. 9,0 m do ok. 20,0 m. Zaprojektowano wykonanie jezdni o nawierzchni bitumicznej o szerokości 6,0 m (jej aktualna szerokość wynosi 5,5 - 6,0 m), wykonanie utwardzenia zjazdów i wykonanie chodnika z kostki brukowej. W celu prawidłowego odwodnienia korpusu drogowego nie wyklucza się możliwości konserwacji/oczyszczenia istniejących rowów przydrożnych, wykonania krytego rowu w miejscu projektowanego chodnika oraz wymiany kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z omawianej drogi mają być odprowadzane powierzchniowo za pomocą odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych do istniejących elementów kanalizacji deszczowej, istniejących rowów przydrożnych i na przyległy teren w granicach pasa drogowego.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy Organ stwierdził za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących

znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) tj.: jako drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony. Wobec powyższego, dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do zapisu art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) dla przedmiotowej inwestycji niniejsze postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole. W związku z powyższym o takie opinie wystąpiono pismami z dnia 14.10.2021 r. Ponadto, z uwagi na to, iż planowana inwestycja zlokalizowana jest również na terenie Gminy Łądek, na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) wystąpiono również do Wójta Gminy Łądek o wydanie opinii.

Wójt Gminy Łądek pismem z dnia 17.11.2021 r. znak: OŚR.6220.6.2021 wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn, nie jest wymagane.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy pismem z dnia 08.11.2021 r. znak: ON-NS.9011.9.42.2021 wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji nie jest wymagane.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole pismem z dnia 10.11.2021 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.456.2021.PP nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazało na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. teren planowanej inwestycji należy wyposażyć w sorbenty (takie jak sorbenty sypkie, rękawy, poduszki czy maty sorbentowe), właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
2. do prac budowlanych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie - bez wycieków paliw i olejów;
3. w czasie prowadzenia prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
4. w przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi;
5. okresowe bazy sprzętowe dla planowanej inwestycji należy zlokalizować w odległości minimum 100 m od Mieszny i Dopływu z Drażnej oraz minimum 25 m od rowów melioracyjnych i terenów bagiennych;
6. substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego należy magazynować w odległości minimum 100 m od Mieszny i Dopływu z Drażnej oraz minimum 25 m

od rowów melioracyjnych i terenów bagiennych, na utwardzonych, szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;

7. odpady należy magazynować w sposób zapobiegający ich przedostawaniu się do cieków i zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed infiltracją wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach), a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotom uprawnionym do odzysku lub unieszkodliwienia;
8. w przypadku uszkodzenia/przebudowy urządzenia melioracji wodnych należy je odbudować, doprowadzając do stanu użyteczności.

W toku powadzonego postępowania, pismem z dnia 9 listopada 2021 r. znak: WOO-II.4220.342.2021.ZP.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, wystąpił do Wójta Gminy Słupca o wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, określając jednocześnie zakres wezwania. Stosowne uzupełnienie wpłynęło do RDOŚ w Poznaniu 18 lutego 2022 r.

Z uwagi na to, że przedsięwzięcie położone jest na terenie dwóch gmin, pismem z 9 listopada 2021 r. znak: WOO-II.4220.197.2021.ZP.2 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Słupca o przywołanie przepisu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), dalej ustawa ooś, wskazującego właściwość Wójta Gminy Słupca do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 25 lutego 2022 r. znak: WOO-II.4220.342.2021.ZP.3 Regionalny Dyrektor ponowił prośbę. Stosowne wyjaśnienia zostały nadesłane 11 marca 2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 25.03.2022 r., znak: WOO-II.4220.342.2021.ZP.4 wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań i warunków:

1. Prace wykonawcze w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Materiały sypkie przewozić i magazynować w sposób ograniczający pylenie.
3. Masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją do powietrza.
4. W okresach suszy teren placu budowy zraszać wodą.
5. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
6. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - a. pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - b. nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - c. podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
  - d. nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

8. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
9. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
10. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
11. Wycinkę drzew ograniczyć do 102 sztuk, a wycinkę krzewów do powierzchni nie większej niż 380 m<sup>2</sup>
12. Przeprowadzić nasadzenia zastępcze drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 cm do 300 cm oraz w stosunku 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm.
13. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
14. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
15. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p., ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącej drogi powiatowej nr 3090P na odcinku od miejscowości Jaroszyn (przed wiaduktem nad autostradą A2) do miejscowości Wierzno (granica gminy Słupca) na odcinku o długości ok. 4500 m, bez konieczności poszerzenia istniejącego pasa drogowego. Głównym celem przebudowy jest wykonanie wzmocnienia istniejącej konstrukcji nawierzchni poprzez wykonanie dodatkowych warstw bitumicznych oraz ujednoczenie szerokości jezdni. W ramach przedsięwzięcia wykonana zostanie jezdnia o szerokości 6,0 m o nawierzchni dla prędkości projektowej 40 km/h. Droga ma klasę Z (zbiorcza). Ponadto prace budowlane obejmą również wykonanie utwardzenia zjazdów i chodnika z kostki brukowej. Przedsięwzięcie nie obejmuje prac na obiektach mostowych w ciągu rozpatrywanego odcinka drogi - przez rzekę Mieszne oraz Dopływu z Drażnej. Do remontu przewidziany jest przepust służący do odbioru wód opadowych i roztopowych.

W obrębie planowanej inwestycji występują przede wszystkim tereny rolne, a w miejscowościach Wierzno oraz Jaroszyn - zabudowa zagrodowa.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: gotowe wyroby stalowe i betonowe, masy mineralno - asfaltowe, kruszywo, piasek, żwir, kamień. Wykorzystane zostaną również energia elektryczna, paliwa oraz woda.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, przede wszystkim w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Celem



ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. natężenie ruchu (wyrażone wskaźnikiem średniego dobowego ruchu) w obecnym roku szacowane jest na 1861 pojazdów na dobę, przy udziale pojazdów ciężkich ok. 6%. Planowane przedsięwzięcie spowoduje wzrostu natężenia ruchu do 2138 pojazdów na dobę w roku 2032, zatem będzie wiązać się ze zwiększeniem emisji hałasu. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym charakter zabudowy oraz jej lokalizację względem drogi, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy o oś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Celem zmniejszenia uciążliwości, określono warunki realizacji przedsięwzięcia obejmujące ograniczenie emisji zanieczyszczeń podczas transportu materiałów budowlanych, a także celem ograniczenia pylenia na placu budowy w czasie suszy - okresowe zraszanie terenu placu budowy wodą.

Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia, funkcję jaką droga pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym oraz uwzględniając analizy dotyczące emisji substancji do powietrza stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy o oś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne.

Zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. nie planuje się lokalizowania dużej bazy materiałowo - sprzętowej na terenie przedsięwzięcia. Materiały niezbędne do budowy będą dowożone i na bieżąco wbudowywane. Nie mniej jednak może zaistnieć konieczność zastosowania zaplecza budowlanego. Wszelkie miejsca do składowania materiałów i sprzętu wyznaczone zostaną na utwardzonym i uszczelnionym podłożu. Substancje niebezpieczne przechowywane będą w szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażyc w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować oraz warunek zabezpieczenia zaplecza budowy przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Pojazdy i wykorzystywany sprzęt będzie sprawny technicznie, a wszelkie naprawy oraz tankowanie odbywać się będą poza placem budowy.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do rowów przydrożnych, na przyległy teren w granicach pasa drogowego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane selektywnie w wydzielonym miejscu, o szczelnym podłożu lub w oznaczonych pojemnikach, w sposób zabezpieczający przed ewentualnymi odciekami do gruntu i zapewniony zostanie ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi.

W związku z powyższym, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j ustawy ooś nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto, przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także uzdrowiskowe. Przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich i leśnych. Nie zostanie również zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, stwierdzono, że nie zachodzą istotne skumulowane oddziaływania przedsięwzięć znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliższymi obszarami Natura 2000, zlokalizowanymi ok. 3,3 km od przedsięwzięcia, są: specjalny obszar ochrony siedliska Ostoja Nadwarciańska PLB300009 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza

terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN Białowieża 2011).

Zgodnie z treścią k.i.p. z planowaną przebudową drogi wiązać się będzie wycinka 102 szt. drzew oraz ok. 380 m<sup>2</sup> powierzchni krzewów. Celem minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistym dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń zastępczych prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń zastępczych w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm, 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 201 cm do 300 cm oraz w skali 1:4 (cztery nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 300 cm. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy - są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Ponadto nałożono warunek prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest, co do zasady zakazane. Choć zieleń przydrożna na terenie zabudowy wskazana została, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń zastępczych w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

Celem ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki, nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

W k.i.p. wskazano, iż na podstawie wizji terenowej stwierdzono, że w obszarze zainwestowania nie występują chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i w art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych, gniazd).

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Środowiska dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w obrębie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: "Dopływ z Jaroszyzna", o kodzie: PLRW600016183672, „Dopływ z Drążnej”, o kodzie PLRW600017183669 i „Mieszna do Strugi Bawół”, o kodzie PLRW600023183679 oraz w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych o kodach: PLGW600062 i PLGW600061. Omawiana droga przecina rzekę Mieszna i uchodzący do niej ciek o nazwie Dopływ z Drążnej (na działce nr ewid. 93/1, obręb Wierzbno, gmina Słupca) oraz 3 rowy melioracyjne - na działkach o numerach ewidencyjnych: 93/1 (obr. Wierzbno, gm. Słupca), 198 (obr. Gólkowo, gm. Słupca) i 123/7 (obr. Jaroszyn, gm. Łądek). Planowana inwestycja przecina także zbieracze drenarskie (są to urządzenia melioracji wodnych) - na działce nr ewid. 198 na wysokości działki nr ewid. 185, obr. Gólkowo, gm. Słupca oraz na działkach nr ewid. 149/1 i 150/1, obr. Jaroszyn, gm. Łądek. Omawiane przedsięwzięcie (działka nr ewid. 93/1, obręb Wierzbno, gmina Słupca) bezpośrednio sąsiaduje z terenami bagiennymi zlokalizowanymi na działkach nr ewid.: 29, 170, 171/2, 172/2, 173/3, 207, 213 i 214 (obr. Wierzbno, gm. Słupca). Projektowana inwestycja położona jest, z wyjątkiem koryta Mieszny, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią ([https://wody.isok.gov.pl/imap\\_kzgw/?gmap=gpMZP](https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gmap=gpMZP) i [https://wody.isok.gov.pl/imap\\_kzgw/](https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/)), a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.).

Stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5165).

Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji, Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole Państwowe Gospodarstwo

Wodne Wody Polskie stwierdził brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Słupca, spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 poz. 735 ze zm.) obwieszczeniem z dnia 01.04.2022 r. poinformował strony, o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego oraz o przysługującym stronom prawie do wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. Strony nie wniosły żadnych uwag i sprzeciwów.

Wójt Gminy Słupca dokonał analizy zarówno opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, Wójta Gminy w Łądku i podziela zawarte w nich warunki. Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzanej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie, mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą i usytuowaniem przedsięwzięcia oraz z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, uwzględniając wniosek Inwestora, jak również w oparciu o wskazane przepisy i opinie postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania opisanego wyżej przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

#### **Pouczenie**

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 poz. 2373 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub

postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 cyt. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

3. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
4. Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do ww. odwołania. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem, w którym Organ otrzyma zgodne oświadczenia wszystkich Stron. Decyzja uzyskuje klauzulę ostateczności i prawomocności z dniem najpóźniej przedłożonego oświadczenia.

**W załączeniu:**

- załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia.



Otrzymują za dowodem doręczenia:

1. Wnioskodawca – poprzez Pełnomocnika.
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie – art. 49 k. p. a.
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy.
4. Wójt Gminy Łądek.

P.Sz. tel.: (63) 274 36 76 wew. 34

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**  
**„Przebudowa drogi powiatowej**  
**nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn”**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie istniejącej drogi powiatowej nr 3090P na odcinku od miejscowości Jaroszyn (przed wiaduktem nad autostradą A2) do miejscowości Wierzбно (granica gminy Słupca) na odcinku o długości ok. 4500 m, zlokalizowanym w obrębach Wierzбно i Gólkowo (gmina Słupca) oraz Jaroszyn (gmina Łądek) bez konieczności poszerzenia istniejącego pasa drogowego. Teren planowanej inwestycji zajmuje ok. 75 000 m<sup>2</sup>, a szerokość pasa drogowego wynosi od ok. 9,0 m do ok. 20,0 m. Zaprojektowano wykonanie jezdni o nawierzchni bitumicznej o szerokości 6,0 m (jej aktualna szerokość wynosi 5,5 - 6,0 m), wykonanie utwardzenia zjazdów i wykonanie chodnika z kostki brukowej. W celu prawidłowego odwodnienia korpusu drogowego nie wyklucza się możliwości konserwacji/oczyszczenia istniejących rowów przydrożnych, wykonania krytego rowu w miejscu projektowanego chodnika oraz wymiany kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z omawianej drogi mają być odprowadzane powierzchniowo za pomocą odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych do istniejących elementów kanalizacji deszczowej, istniejących rowów przydrożnych i na przyległy teren w granicach pasa drogowego.

Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem sformułowano warunek, aby plac oraz zaplecze budowy wyposażyc w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych. Na terenie przedsięwzięcia nie będą prowadzone naprawy maszyn oraz ich tankowanie. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, planowana jest wycinka maksymalnie 102 sztuk drzew i maksymalnie 380 m<sup>2</sup> powierzchni krzewów. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono warunek, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.

**1.4. Zatwierdzenie projektu stałej organizacji ruchu nr:  
PZD.DDM.410.11.2022.WS z dnia 28.02.2022r.**

STAROSTA SŁUPECKI  
ul. Poznańska 20  
62-400 SŁUPCA

Słupca, 28.02.2022r.

**Zatwierdzenie Stałej Organizacji Ruchu nr: PZD.DDM.410.11.2022.WS**

Na podstawie art. 10 ust. 5 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021r. poz. 450 z późn. zm.) oraz § 8 ust. 2 pkt 1 lit.b w zw. z § 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017r. poz. 784 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia: 11.02.2022r.

w sprawie projektu stałej organizacji ruchu złożonego przez: AC DROGA Adam Chmielewski  
na potrzeby: Powiatu Słupckiego

po uwzględnieniu wymaganych zgodnie z § 7 w/w rozporządzenia opinii:

- Komendy Powiatowej Policji w Słupcy
- Powiatowego Zarządu Dróg w Słupcy
- Urzędu Gminy w Słupcy
- Urzędu Miasta w Słupcy

**ZATWIERDZAM**

**STAŁĄ ORGANIZACJĘ RUCHU**

w ciągu drogi powiatowej nr 3090P ( Słupca – Jaroszyn)

**w m. Jaroszyn, Gólkowo, Wierzbno**

w związku z przebudową drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica Gminy) -  
Jaroszyn

- w całości

- z uwagami:

- wymienić bariery na obiektach mostowych na nowe mostowe

Na podstawie § 8 ust. 7 w/w rozporządzenia określłam termin, w którym powinna zostać  
wprowadzona zatwierdzona stała organizacja ruchu **do 31.12.2024r.**

Zgodnie z § 12 ust. 1 w/w rozporządzenia jednostka wprowadzająca organizację ruchu  
zawiadamia pisemnie organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta  
Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji  
ruchu:

- 1) organ zarządzający ruchem: Starostwo Powiatowe w Słupcy- za pośrednictwem Powiatowego Zarządu Dróg w Słupcy zs. w Słomczycach; Słomczyce 22 62-420 Strzałkowo lub e- mailem na: [pzd@slupca.pl](mailto:pzd@slupca.pl)  
podając numer zatwierdzenia
- 2) policja: Komenda Powiatowa Policji w Słupcy ul. Poznańska 13, 62 – 400 Słupca  
lub fax'em na nr 63 274 12 15  
podając numer zatwierdzenia
- 3) zarząd drogi: Powiatowy Zarząd Dróg w Słupcy zs. w Słomczycach; Słomczyce 22  
62-420 Strzałkowo lub e- mailem na: [pzd@slupca.pl](mailto:pzd@slupca.pl)  
podając numer zatwierdzenia



**Brak zawiadomienia o wprowadzeniu organizacji ruchu w określonym powyżej terminie skutkuje utratą ważności zatwierdzonej organizacji ruchu zgodnie z § 12 ust 4. w/w rozporządzenia**

STAROSTA  
*hes*  
Starostwo  
Starostwo

Zatwierdzono 2 egz.

Otrzymują:

1) adresat

2) a/n

załącznik:

1) projekt organizacji ruchu – 1 egz.

## 1.5. Odpis protokołu z narady koordynacyjnej nr: WG.6630.176.2022 z dnia 11.07.2022r.

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej  
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,  
przeprowadzonej przez Starostę Słupckiego sposobem elektronicznym  
zakończony w dniu 2022-07-11

Znak sprawy: WG.6630.176.2022

Wnioskodawca: AC DROGA Adam Chmielewski  
62-400 SŁUPCA, ul. Rtm. W. Piłckiego 16/25, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: JE: Słupca, Obr.: 0030 Wierzbno, Dz.: 93/1

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci kanalizacji deszczowej, inna, średnica 300 mm

Informacje uzupełniające: średnica 300 mm

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Kamila Przybolewska - Z-ca Kierownika Wydziału Geodezji

Wynik narady:

jednomyślny i pozytywny

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1	Ayrio Media Kosztyń	pozytywne bez uwag Należytcie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2	EKO - DBAJ Sp. z o.o. Jarosław Pięka	nie dotyczy Nie dotyczy
3	ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Kaliszu Rejon Dystrybucji w Skupcy Julian Dzięwłatka	pozytywne z uwagami 1.Prowadzenie prac bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi należy wykonywać zgodnie z przepisami w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401 z 2003 r.) oraz w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. nr 169 poz. 1650 z 2003 r.);

4	<p>Fiberhost S.A. Wysogotowo</p> <hr/> <p>Adrianna Kowalak</p>	<p>pozytywne z uwagami</p> <hr/> <p>Warunki Techniczne</p> <p>Jakie należy spełnić przy realizacji robót na infrastrukturze FIBERHOST S.A.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lokalizację podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych należy potwierdzić w terenie za pomocą przekopów próbnych.</li> <li>2. Inwestor/Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia przed uszkodzeniem infrastruktury FIBERHOST S.A. w sposób umożliwiający dalszą eksploatację, konserwację, modernizację czy naprawę.</li> <li>3. Termin prac należy zgłosić, z co najmniej 3-tygodniowym wyprzedzeniem, do Network Operations Center, tel. (61) 222 22 11 oraz noc@inea.com.pl.</li> <li>4. Zobowiązuje się Inwestora i Wykonawcę robót do prowadzenia prac w sposób wykluczający możliwość powstania awarii sieci lub urządzeń FIBERHOST S.A. W przypadku uszkodzenia w trakcie prowadzenia robót, infrastruktury FIBERHOST S.A. należy ją zabezpieczyć i bezwzględnie powiadomić FIBERHOST S.A. tel. (61) 222 11 90. Inwestor ponosi odpowiedzialność materialną i karą wynikającą z Kodeksu Cywilnego za spowodowanie uszkodzeń infrastruktury FIBERHOST S.A. w czasie wykonywania robót oraz za szkody, które mogłyby powstać w przyszłości na skutek przeprowadzonych robót w tym strat tytułem braku transmisji, tj. w szczególności strat powstałych w związku z karami wynikającymi z łączących FIBERHOST z abonentami Service-Level Agreement.</li> <li>5. Wszelkie prace wykonywane w pobliżu infrastruktury FIBERHOST S.A. (skrzyżowania lub zbliżenia) czy też prace związane z przebudową infrastruktury należy wykonać ręcznie zgodnie z obowiązującymi przepisami, z należytą ostrożnością, zachowując normatywne odległości, pod nadzorem osoby wskazanej przez jej właściciela (FIBERHOST S.A.). Koszt płatnego nadzoru wynosi 200 zł netto + VAT za jedną roboczogodzinę. Zabezpieczyć dwudzielnymi rurami grubościennymi na koszt Inwestora. Przed zasypaniem miejsca zabezpieczeń podlegają odbiorowi przez służby techniczne FIBERHOST S.A.</li> <li>6. Przy natrafieniu w trakcie wizji lokalnej dokonywanej przez projektanta lub podczas robót ziemnych, na urządzenia FIBERHOST S.A. nie naniesione na podkład mapowy, należy je zabezpieczyć i powiadomić FIBERHOST S.A. w celu ustalenia trybu dalszego postępowania.</li> <li>7. W przypadku konieczności przebudowy lub przemieszczenia urządzeń telekomunikacyjnych FIBERHOST S.A., Inwestor opracuje dokumentację projektowo-kosztorysową zgodnie z normą ZN-15/OPL-004, która musi być uzgodniona i zaakceptowana przez przedstawiciela FIBERHOST S.A. oraz zleci wykonanie robót firmie specjalistycznej na własny koszt. W przypadku konieczności poniesienia kosztów przez FIBERHOST S.A., Inwestor przedstawi ich skosztorysowaną wartość do akceptacji przez FIBERHOST S.A.</li> <li>8. Ewentualne przebudowy kabli światłowodowych należy dokonać w godzinach nocnych (od 24:00 do 6:00).</li> <li>9. Ewentualne prace związane z przebudową infrastruktury zostaną protokołami odebrane przez osobę wskazaną przez właściciela Infrastruktury (FIBERHOST S.A.).</li> <li>10. W przypadku konieczności przebudowy sieci, po zakończeniu prac Inwestor jest zobowiązany do przekazania dokumentacji powykonawczej przebudowanej sieci która jest warunkiem odbioru prac.</li> <li>11. Zmiany posadowienia istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej należy powykonawczo nanieść na mapy i dostarczyć do FIBERHOST S.A. w formie Inwentaryzacji geodezyjnej w terminie 3 miesięcy od zakończenia prac.</li> </ol>
---	----------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5	HAWE Telekom Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6	ICHB PAN PCSS Poznań Grzegorz Kuberka	nie dotyczy Nie dotyczy
7	MIEJSKI ZAKŁAD WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI Jerzy Hawryluk	nie dotyczy Nie dotyczy
8	ORANGE S.A.	pozytywne bez uwag Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9	OSRODEK SIECI DALEKOSIĘŻNEJ	pozytywne bez uwag Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
10	OSWIETLENIE ULICZNE I DROGOWE Sp. z o. o Waldemar Frankowski	pozytywne bez uwag Brak uwag
11	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Gazu Gniezno Wojciech Wawrzyniak	nie dotyczy Nie dotyczy
12	SPÓŁDZIELNIA KÓLEK ROLNICZYCH w Ostrowitem	pozytywne bez uwag Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

<p>13</p>	<p>Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa Wysogotowo</p> <hr/> <p>Adrianna Kowalak</p>	<p>pozytywne z uwagami</p> <hr/> <p>Warunki Techniczne</p> <p>Jakie należy spełnić przy realizacji robót na Infrastrukturze WSS S.A.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kabel umieszczone są w obcej kanalizacji. Lokalizację podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych należy potwierdzić w terenie za pomocą przekopów próbnych.</li> <li>2. Inwestor/Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia przed uszkodzeniem Infrastruktury WSS S.A. w sposób umożliwiający dalszą eksploatację, konserwację, modernizację czy naprawę.</li> <li>3. Termin prac należy zgłosić, z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem, do siedziby WSS S.A. ul. Wierzbowa 84 Wysogotowo, 62-081 Przeźmierowo, tel. (61) 222 10 00, e-mail (noc@fiberhost.com.pl).</li> <li>4. Zobowiązuje się Inwestora i Wykonawcę robót do prowadzenia prac w sposób wykluczający możliwość powstania awarii sieci lub urządzeń WSS S.A. W przypadku uszkodzenia w trakcie prowadzenia robót, Infrastruktury WSS S.A. należy ją zabezpieczyć i bezwzględnie powiadomić WSS S.A. tel. (61) 222 10 00. Inwestor ponosi odpowiedzialność materialną i karną wynikającą z Kodeksu Cywilnego za spowodowanie uszkodzeń Infrastruktury WSS S.A. w czasie wykonywania robót oraz za szkody, które mogłyby powstać w przyszłości na skutek przeprowadzonych robót w tym strat tytułem braku transmisji.</li> <li>5. Wszelkie prace wykonywane w pobliżu Infrastruktury WSS S.A. (skrzyżowania lub zblżenia) czy też prace związane z przebudową Infrastruktury należy wykonać ręcznie zgodnie z obowiązującymi przepisami, z należytą ostrożnością, zachowując normatywne odległości, pod nadzorem osoby wskazanej przez jej właściciela (WSS S.A.). Koszt płatnego nadzoru wynosi 200 zł netto + VAT za jedną roboczogodzinę. Zabezpieczyć dwudzielnymi rurami grubościennymi na koszt Inwestora. Przed zasypaniem miejsca zabezpieczeń podlegają odbiorowi przez służby techniczne WSS S.A.</li> <li>6. Przy natrafieniu w trakcie wstąpi lokalnej dokonywanej przez projektanta lub podczas robót ziemnych, na urządzenia WSS S.A. nie naniesione na podkład mapowy, należy je zabezpieczyć i powiadomić WSS S.A. w celu ustalenia trybu dalszego postępowania.</li> <li>7. W przypadku konieczności przebudowy lub przemieszczenia urządzeń telekomunikacyjnych WSS S.A., Inwestor opracuje dokumentację projektowo-kosztorysową zgodnie z normą ZN-15/OPL-004, która musi być uzgodniona i zaakceptowana przez przedstawiciela WSS S.A. oraz zleci wykonanie robót firmie specjalistycznej na własny koszt. W przypadku konieczności poniesienia kosztów przez WSS S.A., Inwestor przedstawi ich skosztorysowaną wartość do akceptacji przez WSS S.A.</li> <li>8. Ewentualne przebudowy kabli światłowodowych należy dokonać w godzinach nocnych (od 24:00 do 6:00).</li> <li>9. Ewentualne prace związane z przebudową Infrastruktury zostaną protokołami odebrane przez osobę wskazaną przez właściciela Infrastruktury (WSS S.A.).</li> <li>10. W przypadku konieczności przebudowy sieci, po zakończeniu prac Inwestor jest zobowiązany do przekazania dokumentacji powykonawczej przebudowanej sieci która jest warunkiem odbioru prac.</li> <li>11. Zmiany posadowienia istniejącej Infrastruktury telekomunikacyjnej należy powykonawczo nanieść na mapy i dostarczyć do WSS S.A., w formie Inwentaryzacji geodezyjnej w terminie 3 miesięcy od zakończenia prac.</li> </ol>
<p>14</p>	<p>WIELKOPOLSKI ZARZĄD MELIORACJI I UW</p>	<p>pozytywne bez uwag</p> <hr/> <p>Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>

15	Zakład Gospodarki Komunalnej w Łądku	pozytywne bez uwag Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Wojtburmistrz według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwag:
1	URZĄD GMINY I MIASTA W ZAGÓROWIE	pozytywne bez uwag Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2	URZĄD GMINY W ŁĄDKU	pozytywne bez uwag Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3	URZĄD GMINY W ORCHOWIE	pozytywne bez uwag Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4	URZĄD GMINY W OSTROWITEM	pozytywne bez uwag Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5	URZĄD GMINY W POWIDZU	pozytywne bez uwag Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6	URZĄD GMINY W SŁUPCY	pozytywne bez uwag Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
7	URZĄD GMINY W STRZAŁKOWIE	pozytywne bez uwag Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
8	URZĄD MIASTA SŁUPCY	pozytywne bez uwag Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwag:
1	Powiatowy Zarząd Dróg w Słupcy Nina Wojtczak	pozytywne bez uwag Brak uwag

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeżeli został złożony:

- nie złożono\*\*\*\*,
- złożono\*\*\*\*.

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Dokument podpisany elektronicznie

Kamila  
Przybolewska;  
Starostwo  
Powiatowe w  
Słupcy

Data:  
2022.07.11  
14:33:26  
+02'00"

Podpis i pieczęć przewodniczącego

Strona 5 z 6 (15s)

narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 206a ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2021.1990 z późn. zm.), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 13 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz.U.2021.1374), powiatową bazę GESUT aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie wyników narad koordynacyjnych.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2021.1990 z późn. zm.): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadomia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2020.55).

## 1.6. Decyzja Wójta Gminy Słupca zezwalająca na wycinkę drzew z dnia 01.09.2022r. pismo znak: OŚ.6131.47.2022

Wójt Gminy  
Słupca

Słupca, dnia 01.09.2022 r.

Nr OŚ.6131.47.2022

### DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, 83a ust. 2a, art. 86 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2021 poz. 916) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zm.),

Wójt Gminy Słupca

### o r z e k a

#### 1. Zezwolić Powiatowemu Zarządowi Dróg w Słupcy na usunięcie:

- 2 sztuk robinii akacjowej o obwodzie pnia (w cm): 113, 96
  - 1 sztuki jesionu wyniosłego o obwodzie pnia (w cm): 86
  - 23 sztuk kasztanowca pospolitego o obwodzie pnia (w cm): 323, 308, 332, 345, 143, 349, 337, 367, 278, 277, 279, 342, 329, 303, 305, 275, 268, 238, 243, 257, 326, 298, 264
  - 13 sztuk klonu zwyczajnego o obwodzie pnia (w cm): 133, 151, 99, 156, 157, 131, 85, 134, 148, 147, 164, 197, 126
  - 7 sztuk klonu jawor o obwodzie pnia (w cm): 178, 184, 165, 116, 117, 149, 141
  - 3 sztuk lipy drobnolistnej o obwodzie pnia (w cm): 119, 143, 174
  - 1 sztuki jarzębu pospolitego o obwodzie pnia (w cm): 68
  - 1 sztuki dębu czerwonego o obwodzie pnia (w cm): 128
  - 1 sztuki dębu szypułkowego o obwodzie pnia (w cm): 130
  - 9 sztuk jarzębu szwedzkiego o obwodzie pnia (w cm): 83, 86, 68, 64, 56, 65, 76, 112, 75
  - 30,5 m<sup>2</sup> krzewów z gatunku lilak pospolity, leszczyna, robinia akacjowa, jabłoń
  - 53,0 m<sup>2</sup> krzewów z gatunku lilak pospolity, leszczyna, robinia akacjowa, jabłoń
- z pasa drogowego drogi powiatowej nr 3090P – na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn

2. Usunięcia drzew należy dokonać do 31.12.2023 r.

3. **Odstąpić** od naliczenia opłat za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1.

4. **Nakazać** nasadzenie w okresie do dnia 15 listopada 2024 roku 143 sztuk drzew formy piennej o obwodzie pnia nie mniejszej niż 12-14 cm mierzonym na wysokości 100 cm, prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej, w gatunku: lipa drobnolistna. Nowo posadzonym drzewom zapewnić pielęgnację i regularne podlewanie. Nasadzeń zastępczych należy dokonać w pasach drogowych dróg powiatowych z terenu Gminy Słupca.

O dokonanych nasadzeniach Powiatowy Zarząd Dróg w Słupcy poinformuje Urząd Gminy w Słupcy w terminie 14 dni od dnia dokonania nasadzeń.

5. Przed przystąpieniem do wykonywania prac związanych z wycinką drzew należy skontrolować zadrzewienia w zakresie występowania ptasich gniazd. W czasie trwania okresu lęgowego ptaków, obowiązującego w terminie od dnia 1 marca do dnia 15 października, nie należy usuwać drzew i krzewów, na których znajdują się miejsca lęgowe. Wszelkie czynności związane z usunięciem drzew powinny zostać wykonane pod nadzorem ornitologicznym.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 17.05.2022r. Pełnomocnik Powiatowego Zarządu Dróg w Słupcy - AC DROGA Adam Chmielewski, wystąpił o wydanie zezwolenia na usunięcie:

- 2 sztuk robinii akacjowej
- 1 sztuki jesionu wyniosłego
- 23 sztuk kasztanowca pospolitego
- 13 sztuk klonu zwyczajnego
- 7 sztuk klonu jawor
- 3 sztuk lipy drobnolistnej
- 1 sztuki jarzębu pospolitego
- 9 sztuk jarzębu szwedzkiego
- 1 sztuki dębu szypułkowego
- 1 sztuki dębu czerwonego



- 30,5 m<sup>2</sup> krzewów z gatunku lilak pospolity, leszczyna, robinia akacjowa, jabłoń
  - 53,0 m<sup>2</sup> krzewów z gatunku lilak pospolity, leszczyna, robinia akacjowa, jabłoń
- z pasa drogowego drogi powiatowej nr 3090P – na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn

Pismem nr OŚ.6131.47.2022 z dnia 22.08.2022r., z uwagi na usytuowanie drzew w pasie drogowym, zgodnie z art. 83a ust. 2a ustawy o ochronie przyrody wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji. Organ pismem nr WST.660.1577.2022.AM.1 z dnia 24.08.2022 r. zawiadomił strony o braku sprzeciwu do uzgodnienia w/w projektu zezwolenia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Podczas wizji w terenie ustalono, że drzewa zostaną usunięte ze względu na przebudowę drogi powiatowej na odcinku Słupca - Jaroszyn (w tym wykonanie poszerzenia jezdni, wykonanie chodników, poboczy oraz przydrożnych rowów). Na dzień wizji w terenie nie stwierdzono występowania w obrębie drzew gatunków chronionych.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości.

W stosunku do dziko występujących zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183) wprowadza się zakaz niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień. Stwierdzenie występowania gniazd i dziupli ptasich na drzewach przewidzianych do usunięcia wymaga uzyskania decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstępstwo od zakazów. Wyjątek stanowi zapisane w § 9 pkt 2 odstępstwo od zakazów, które mówi, że zakaz usuwania gniazd, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 8 oraz w § 8 ust. 1 pkt 6, nie dotyczy usuwania od dnia 16 października do końca lutego gniazd ptasich z obiektów budowlanych lub terenów zieleni, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne.

Art. 83d ust. 2 ustawy o ochronie przyrody wskazuje, że w przypadku uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzewa od wykonania nasadzeń zastępczych, zezwolenie to określa dodatkowo miejsce nasadzeń, liczbę drzew, minimalny obwód pni mierzony na wysokości 100 cm, gatunek drzew, termin wykonania, termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. Organ nakazał Powiatowemu Zarządowi Dróg w Słupcy wysadzenie w okresie do dnia 15 lutego 2024 roku 143 sztuk drzew formy piennej o obwodzie pnia nie mniejszej niż 12-14 cm mierzonym na wysokości 100 cm, prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej, w gatunku: lipa drobnolistna. Nowo posadzonym drzewom zapewnić pielęgnację i regularne podlewanie. Nasadzeń zastępczych należy dokonać w pasach drogowych dróg powiatowych z terenu Gminy Słupca. O dokonanych nasadzeniach Powiatowy Zarząd Dróg w Słupcy poinformuje Urząd Gminy w Słupcy w terminie 14 dni od dnia dokonania nasadzeń.

W ocenie organu orzekającego wniosek strony jest uzasadniony. Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 6 cytowanej ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłat za wyrąb w/w drzew.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Wójta Gminy Słupca w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

#### Otrzymała:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Słupcy za pośrednictwem - AC DROGA, ul. Rtm. W. Piłcockiego 16/23, 62-400 Słupca
2. a/a

WOJTA GMINY  
SŁUPCA

Signature Not Verif  
Dokument podpisany  
przez Urząd Gminy  
Gmina Słupca  
Data: 2023.09.01  
09:11:24 CEST

## 1.7. Decyzja Wójta Gminy Łądek zezwalająca na wycinkę drzew z dnia 27.09.2022r., pismo znak: OŚR.6131.87.2022

WÓJT GMINY ŁĄDEK  
woj. wielkopolskie  
62-406 Łądek

OŚR.6131.87.2022

Decyzja niniejsza jest ostateczna

z dniem 28.09.2022 r.

Łądek, dnia 28.09.2022 r.

Łądek, 27.09.2022 r.

**DECYZJA** Artur Matkiewicz

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zm.), art. 83 ust. 1, art. 83c ust. 1, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt. 5, 6, 10 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Słupcy z siedzibą 62-420 Strzałkowo, Słomczyce 22, działającego przez Pełnomocnika – Pana Adama Chmielewskiego – przedstawiciela biura projektowego AC Droga Adam Chmielewski, 62-400 Słupca, ul. Rtm. W. Pileckiego 16/25, z dnia 17.05.2022 r. (data wpływu 17.05.2022 r.) wraz z uzupełnieniem z dnia 02.06.2022 r. o wydanie zezwolenia na wycinkę 20 drzew i 3 grup krzewów, rosnących w pasie drogi powiatowej 3090P, na działce nr 123/7 obręb Jaroszyn

### orzekam

I. **Zezwolić** na usunięcie z pasa drogi powiatowej 3090P na odcinku projektowanej przebudowy drogi, na działce nr 123/7 obręb Jaroszyn,

I. a) 16 szt. następujących drzew:

Lp.	nr drzewa	Gatunek	Obwód mierzony na wysokości 130 cm [cm]
1.	1	kasztanowiec pospolity	306
2.	2	kasztanowiec pospolity	267
3.	3	kasztanowiec pospolity	275
4.	4	kasztanowiec pospolity	227
5.	5	kasztanowiec pospolity	328
6.	6	kasztanowiec pospolity	285
7.	7	kasztanowiec pospolity	271
8.	8	kasztanowiec pospolity	39
9.	9	jesion wyniosły	69
10.	10	kasztanowiec pospolity	244
11.	11	kasztanowiec pospolity	261
12.	12	wierzba mandżurska	83+61+34+27+26+16+14
13.	13	kasztanowiec pospolity	255
14.	14	kasztanowiec pospolity	270
15.	15	kasztanowiec pospolity	319
16.	22	kasztanowiec pospolity	248

b) 2 grupy następujących krzewów:

Lp.	nr grupy krzewów	Gatunek	powierzchnia
1.	1	Leszczyna pospolita, lilak,	50
2.	3	robinia akacyjowa, jabłoń dzika	65

2. **Odstąpić** od naliczania opłat za usunięcie drzew i krzewów wymienionych w punkcie 1.
  3. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych na działce nr 123/7 obręb Jaroszyn, w pasie drogowym, w miejscu drzew usuwanych lub ich sąsiedztwie, które zapewni ciągłość zadrzewień przydrożnych, z gatunków rodzimych drzew liściastych np.: lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, klon zwyczajny, klon polny, klon jawor, jesion wyniosły, w ilości minimum 45 sztuk o obwodzie minimum 12-14 cm mierzonym na wysokości 100 cm, w terminie do końca kwietnia 2025 r. Dół przygotowany do nasadzenia powinien być 2-3 krotnie większy niż była korzeniowa sadzonej rośliny, który należy zaprawić żyzną glebą. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres minimum 3 lat. Drzewa należy zabezpieczyć poprzez opalikowanie.
  4. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do złożenia w tut. Urzędzie: pisemnej informacji w terminie 14 dni po zakończeniu realizacji nasadzeń rekompensujących, wraz z załącznikiem graficznym i dokumentacją fotograficzną oraz pisemnej informacji (po upływie 3 lat od dnia realizacji) o gotowości do odbioru nasadzeń rekompensujących.
  5. **Prowadzić** monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
  6. **Ustalić** termin usunięcia drzew i krzewów wymienionych w punkcie 1 do 31.01.2025 r., w terminach od 1 września 2022 r. do 28 lutego 2023 r., od 1 września 2023 r. do 28 lutego 2024 r., od 1 września 2024 r. do 31 stycznia 2025 r.
  7. **Prowadzić** prace wycinkowe pod nadzorem ornitologicznym.
  8. **Przed przystąpieniem** do prac związanych z realizacją przedsięwzięcia należy sprawdzić teren pod kątem występowania gatunków objętych ochroną. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wstrzymać prace i wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i w art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych, gniazd).
- II. Umorzyć postępowanie** w zakresie wycinki drzew oznaczonych numerami 16, 17, 20, 21 oraz grupy krzewów oznaczonej nr 2 z pasa drogi powiatowej 3090P na odcinku projektowanej przebudowy drogi, na działce nr 123/7 obręb Jaroszyn.

## UZASADNIENIE

W dniu 17.05.2022 r. do Urzędu Gminy w Łądku wpłynął wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w Słupcy z siedzibą 62-420 Strzałkowo, Słomczyce 22, działającego przez Pełnomocnika – Pana Adama Chmielewskiego – przedstawiciela biura projektowego AC Droga Adam Chmielewski, 62-400 Słupca, ul. Rtm. W. Pileckiego 16/25, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 20 drzew i 3 grup krzewów, rosnących w pasie drogi powiatowej 3090P, na działce nr 123/7 obręb Jaroszyn.

Do wnioski dołączono decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn”, pełnomocnictwo. W dniu 02.06.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie wniosku.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy K.p.a wszystkie strony pismem z dnia 08.06.2022 r., znak: OŚR.6131.87.2022 zawiadomiono o wszczęciu postępowania. Oględziny w przedmiotowej sprawie odbyły się w dniu 21.06.2022 r.

Podczas oględzin potwierdzono, iż drzewa i krzewy przeznaczone do usunięcia rosną w granicy działki wskazanej we wniosku, stanowiącą drogę publiczną.

W trakcie oględzin Wnioskodawca zwrócił się o wykreślenie z wniosku czterech drzew oznaczonych numerami: 16, 17, 20, 21 z uwagi na możliwość występowania na drzewach oznaczonych nr 16, 17, 20, 21 pędziczka zielonawego *Syntrichia virescens* - mchu objętego ochroną częściową i umieszczonego na krajowej czerwonej liście mchów. Ponadto wykreślono z wniosku grupę krzewów oznaczoną numerem 2. Wobec powyższego Wójt Gminy Łądek w niniejszej decyzji umorzył postępowanie w zakresie wycinki drzew oznaczonych numerami 16, 17, 20, 21 oraz grupy krzewów oznaczonej nr 2 z pasa drogi powiatowej 3090P na odcinku projektowanej przebudowy drogi, na działce nr 123/7 obręb Jaroszyn.

W trakcie oględzin w obrębie drzew i krzewów wytypowanych do wycinki nie stwierdzono obecności gniazd ptasich ani występowania gatunków podlegających ochronie. Drzewo nr 6 jest częściowo pozbawione kory, zamierające, z posuszem powyżej 50 %, drzewo nr 12 posiada 7 pni.

Przyczyna usunięcia drzew i krzewów wynika z konieczności wykonania robót budowlanych związanych z przebudową drogi powiatowej – przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn”. Prace obejmują poszerzenie jezdni, wykonanie chodników, poboczy, rowów przydrożnych.

Usunięcie drzew nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 z uwagi na niewielką ilość usuwanych drzew oraz zastąpienie usuniętych drzew nowymi.

Za usunięcie drzewa nie pobrano opłaty, ponieważ zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 5, 6, 10 ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłat za usunięcie drzew i krzewów, jeżeli drzewa zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego; drzew lub krzewów w związku z przebudową dróg publicznych lub linii kolejowych a także drzew, które obumarły.

Wyznaczono termin usunięcia drzew i krzewów do 31.01.2025 r., w terminach od 1 września 2022 r. do 28 lutego 2023 r., od 1 września 2023 r. do 28 lutego 2024 r., od 1 września 2024 r. do 31 stycznia 2025 r.

Zgodnie z art. 83 d ust. 2 ustawy o ochronie przyrody w przypadku uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu od wykonania nasadzeń zastępczych, zezwolenie to określa dodatkowo miejsce nasadzeń, liczbę drzew, minimalny obwód pni mierzony na wysokości 100 cm, gatunek drzew, termin wykonania, termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. W związku z powyższym tut. organ nakazał wysadzenie drzew w terminie do końca kwietnia 2025 r. w pasie drogowym, w miejscu drzew usuwanych lub ich sąsiedztwie, które zapewni ciągłość zadrzewień przydrożnych, z gatunków rodzimych drzew liściastych np.: lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, klon zwyczajny, klon polny, klon jawor, jesion wyniosły w ilości minimum 45 sztuk o obwodzie minimum 12-14 cm mierzonym na wysokości 100 cm. Dół przygotowany do nasadzenia powinien być 2-3 krotnie większy niż bryła korzeniowa sadzonej rośliny, który należy zaprawić żyzną glebą. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat. Drzewa należy zabezpieczyć poprzez opalikowanie. Ponadto zobowiązano Wnioskodawcę do złożenia w tut. Urzędzie: pisemnej informacji w terminie 14 dni po zakończeniu realizacji nasadzeń rekompensujących, wraz z załącznikiem graficznym i dokumentacją fotograficzną oraz pisemnej informacji (po upływie 3 lat od dnia realizacji) o gotowości do odbioru nasadzeń rekompensujących oraz do prowadzenia monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Przed przystąpieniem do prac związanych z realizacją przedsięwzięcia należy sprawdzić teren pod kątem występowania gatunków objętych ochroną. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wstrzymać prace i wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i w art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych, gniazd). Prace wycinkowe należy prowadzić pod nadzorem ornitologicznym.

Postanowieniem z dnia 27.06.2022 r. Wójt Gminy Łądek zawiadomił strony, iż nie jest możliwe załatwienie sprawy w ustawowym terminie, wskazując jednocześnie nowy termin załatwienia sprawy - do dnia 31 sierpnia 2022 r.

Ponadto z uwagi na to, iż planowane do usunięcia drzewa znajdują się w pasie drogowym drogi publicznej, Wójt Gminy Łądek pismem z dnia 01.07.2022 r. wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zawiadomieniem z dnia 13.07.2022 r. znak: WST.660.1219.2022.AM.1 Dyrektor RDOŚ w Poznaniu poinformował Wójta Gminy Łądek o wszczęciu postępowania wyjaśniającego. Jednocześnie wezwał do uzupełnienia wniosku poprzez załączenie rysunku, mapy albo wykonanego przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane projektu zagospodarowania działki lub terenu w przypadku realizacji inwestycji, dla której jest on wymagany zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane - określającego usytuowanie drzew przeznaczonych do usunięcia, w odniesieniu do granic nieruchomości. W dniu 18.07.2022 r. Wnioskodawca złożył do tut. Urzędu wymagane dokumenty, które pismem z dnia 01.08.2022 r. zostały przekazane do RDOŚ w Poznaniu. W dniu 16.08.2022 r. do Urzędu Gminy w Łądku wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o konieczności przeprowadzenia wizji terenowej przedmiotowych drzew, która zaplanowana została na 22.08.2022 r.

Oględziny wykazały, że drzewo oznaczone numerem 6 jest w złym stanie zdrowotnym (usychające z suchoczubami, posuszem w koronie powyżej 50%, odspojoną korą) i należy je ze względów bezpieczeństwa, usunąć. Pozostałe drzewa są w dobrym stanie fitosanitarnym i nie stwierdzono występowania symptomów wad świadczących o realnym zagrożeniu z ich strony, takich jak: pęknięcia pnia z rozkładem drewna, rozległych ubytków wgłębnych drewna z obecnością owocników grzybów pasożytniczych, czy zamierania koron.

Wnioskowane drzewa stanowią element zadrzewienia przydrożnego, rosną w pasie zieleni ww. drogi powiatowej, część drzew (kasztanowce) rosną przed rowem przydrożnym, w odległości od 0,7 m do 1,0 m od krawędzi jezdni, natomiast jesion i wierzba na skarpie rowu przydrożnego. Przyczyną planowanej wycinki ww. drzew jest kolizja z poszerzeniem jezdni, budową pobocza, budową chodnika oraz konserwacją i odtworzeniem rowów przydrożnych. W przedłożonym projekcie budowlanym, zaprojektowano poszerzenie jezdni o 0,5 m, pobocze o szerokości ok. 1 m oraz chodnik o szerokości 2 m.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, na podstawie przedłożonej dokumentacji wraz z projektem decyzji oraz dokonanych oględzin w terenie, usunięcie ww. drzew jest uzasadnione.

Ponadto w trakcie oględzin, na drzewach o numerach 7 i 10 stwierdzono gniazda sierpówki, natomiast na drzewach o numerach 5 i 7 gniazda grzywacza.

Sierpówka *Streptopelia decaocto* objęta jest w Polsce prawną ochroną gatunkową. W stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową, zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 ze zm.), obowiązują m. in. następujące zakazy: zabijania, okaleczania, chwytania, przetrzymywania, posiadania, umyślnego niszczenia ich jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych, niszczenia ich siedlisk i ostoji, niszczenia ich gniazd i innych schronień oraz płoszenia i niepokojenia.

W związku z powyższym, w przypadku gdy usunięcie drzew wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków, przed wydaniem zezwolenia na usunięcie drzew, wnioskodawca powinien wystąpić na podstawie art. 56 ust 1 i 2 wspomnianej ustawy o ochronie przyrody, odpowiednio do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie zezwolenia na odstępstwo od danego zakazu. Wydanie zezwolenia z zakresu ochrony gatunkowej, na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, należy traktować jako zagadnienie wstępne w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego.

Natomiast, grzywacz *Columba palumbus* należy do gatunków łownych. Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 i art. 51 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo Łowieckie (Dz.U. 2022 poz. 1173), nie wolno wybierać jaj i piskląt oraz niszczyć gniazd ptasich pod karą grzywny. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu informuje, że planowane usunięcie przedmiotowych drzew spowoduje zniszczenie gniazd grzywacza. Jednocześnie przepisy cytowanej wyżej ustawy nie przewidują możliwości uzyskania zezwolenia na odstępstwo od ww. zakazów. Wobec powyższego usunięcie ww. drzew będzie wiązało się z naruszeniem ww. przepisów.

Postanowieniem z dnia 24.08.2022 r. znak: WST.660.1219.2022.AM.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie uzgodnił zezwolenia na usunięcie czternastu kasztanowców zwyczajnych, jesionu wyniosłego oraz wierzby mandżurskiej, rosnących w pasie drogi powiatowej 3090P, na działce nr 123/7 obręb Jaroszyn, zawartych w projekcie decyzji Wójta Gminy Łądek, przesłanej pismem znak: OŚR.6131.87.2022 z 1.07.2022 r.

W dniu 26.08.2022 r. wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o zawieszenie toczącego się postępowania do czasu uzyskania zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków zwierząt, roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową.

Wójt Gminy Łądek postanowieniem z dnia 31.08.2022 r. znak: OŚR.6131.87.2022 r. zawiesił toczące się postępowanie do czasu przedłożenia przez Inwestora zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną gatunkową.

W dniu 06.09.2022 r. do Tut. Organu wpłynął wniosek Inwestora o odwieszenie przedmiotowego postępowania w sprawie wycinki drzew. Do wniosku dołączono decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 02.09.202 r. znak: WST.6401.347.2022.AM.1 zezwalającą na odstępstwo od zakazów niszczenia gniazd i siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania 2 par sierpówki *Streptopelia decaocto*, poprzez wycinkę dwóch kasztanowców pospolitych o obwodach pni 271 cm i 244 cm (drzewa nr 7 i 10), rosnących w pasie drogi powiatowej, na działce o nr ewid. 123/7 obręb Jaroszyn, gm. Łądek, powiat słupecki.

Postanowieniem z dnia 06.09.2022 r. Wójt Gminy Łądek podjął na wniosek Wnioskodawcy zawieszona postępowanie administracyjne w sprawie wycinki przedmiotowych drzewdrzew.

Postanowieniem z dnia 06.09.2022 r. Wójt Gminy Łądek zawiadomił strony, iż nie jest możliwe załatwienie sprawy w ustawowym terminie, wskazując jednocześnie nowy termin załatwienia sprawy - do dnia 30 września 2022 r.

Wójt Gminy Łądek pismem z dnia 07.09.2022 r. ponownie wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 15.09.2022 r. wpłynęło do Urzędu Gminy Łądek stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 15.09.2022 r. znak: WST.660.1743.2022.AM.1 - zawiadomienie o braku sprzeciwu do uzgodnienia projektu przedmiotowego zezwolenia.

Zgodnie z art. 10 §1 k.p.a. organ administracji, przed wydaniem przedmiotowej decyzji, umożliwił stronom zapoznanie się ze zgromadzonym materiałem i wypowiedzeniem się, co do zebranych dowodów i żądań — strony nie wniosły żadnych uwag i sprzeciwów.

*Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji*

### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za pośrednictwem Wójty Gminy Łądek, w terminie 14 dni od jej otrzymania.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



  
Artur Miętkiewicz

Otrzymują:

1. Adam Chmielewski, Biuro Projektowe AC Droga Adam Chmielewski, 62-400 Słupca, ul. Rtm. W. Pileckiego 16/25 -Pełnomocnik Wnioskodawcy.
2. aa.

Sporządził: Karol Biadasz

## 1.8. Decyzja Wójta Gminy Łądek zezwalająca na wycinkę drzew z dnia 28.09.2022r., pismo znak: OŚR.6131.116.2022

WÓJT GMINY ŁĄDEK  
woj. wielkopolskie  
62-406 Łądek

OŚR.6131.116.2022

Decyzja niniejsza jest ostateczna

z dniem 28.09.2022

Łądek, dnia 28.09.2022

Łądek, 28.09.2022 r.

DECYZJA Artur Matkiewicz

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zm.), art. 83 ust. 1, art. 83c ust. 1, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt. 6, ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Słupcy z siedzibą 62-420 Strzałkowo, Słomczyce 22, działającego przez Pełnomocnika – Pana Adama Chmielewskiego – przedstawiciela biura projektowego AC Droga Adam Chmielewski, 62-400 Słupca, ul. Rtm. W. Piłckiego 16/25, z dnia 05.09.2022 r. (data wpływu 05.09.2022 r.) o wydanie zezwolenia na wycinkę 4 drzew, rosnących w pasie drogi powiatowej 3090P, na działce nr 123/7 obręb Jaroszyn

### orzekam

1. **Zezwolić** na usunięcie z pasa drogi powiatowej 3090P na odcinku projektowanej przebudowy drogi, na działce nr 123/7 obręb Jaroszyn, 4 szt. następujących drzew:

Lp.	nr drzewa	Gatunek	Obwód mierzony na wysokości 130 cm [cm]
1.	16	kasztanowiec pospolity	206
2.	17	kasztanowiec pospolity	260
3.	20	kasztanowiec pospolity	248
4.	21	kasztanowiec pospolity	259

2. **Odstąpić** od naliczania opłat za usunięcie drzew i krzewów wymienionych w punkcie 1.
3. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych na działce nr 123/7 obręb Jaroszyn, w pasie drogowym, w miejscu drzew usuwanych lub ich sąsiedztwie, które zapewni ciągłość zadrzewień przydrożnych, z gatunków rodzimych drzew liściastych np.: lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, klon zwyczajny, klon polny, klon jawor, jesion wyniosły, w ilości minimum 12 sztuk o obwodzie minimum 12-14 cm mierzonym na wysokości 100 cm, w terminie do końca listopada 2024 r. Dół przygotowany do nasadzenia powinien być 2-3 krotnie większy niż bryła korzeniowa sadzonej rośliny, który należy zaprawić żyzną glebą. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat. Drzewa należy zabezpieczyć poprzez opalikowanie.
4. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do złożenia w tut. Urzędzie: pisemnej informacji w terminie 14 dni po zakończeniu realizacji nasadzeń rekompensujących, wraz z załącznikiem graficznym i dokumentacją fotograficzną oraz pisemnej informacji (po upływie 3 lat od dnia realizacji) o gotowości do odbioru nasadzeń rekompensujących.





5. **Prowadzić** monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
6. **Ustalić** termin usunięcia drzew wymienionych w punkcie 1 do 30.11.2023 r., w terminach od 1 września 2022 r. do 28 lutego 2023 r., od 1 września 2023 r. do 30 listopada 2023 r.
7. **Prowadzić** prace wycinkowe pod nadzorem ornitologicznym.
8. **Przed przystąpieniem** do prac związanych z realizacją przedsięwzięcia należy sprawdzić teren pod kątem występowania gatunków objętych ochroną. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wstrzymać prace i wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i w art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych, gniazd).

### UZASADNIENIE

W dniu 05.09.2022 r. do Urzędu Gminy w Łądku wpłynął wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w Słupcy z siedzibą 62-420 Strzałkowo, Słomczyce 22, działającego przez Pełnomocnika – Pana Adama Chmielewskiego – przedstawiciela biura projektowego AC Droga Adam Chmielewski, 62-400 Słupca, ul. Rtm. W. Pileckiego 16/25, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 4 drzew rosnących w pasie drogi powiatowej 3090P, na działce nr 123/7 obręb Jaroszyn.

Do wniosku dołączono decyzję Wójta Gminy Słupca z dnia 12.05.2022 r. znak: OŚ.6220.13.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn”, pełnomocnictwo oraz decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 02.09.2022 r. znak: WST.6401.347.2022.AM.1 zezwalającą m. in. na odstępstwo od zakazów niszczenia siedliska wraz z osobnikami pędziczka zielonawego *Syntrichia virescens*, na powierzchni 7 cm<sup>2</sup>, poprzez wycinkę dwóch kasztanowców pospolitych o obwodach pni 228 cm i 228 cm (drzewa nr 20 i 21), rosnących w pasie drogi powiatowej, na działce o nr ewid. 123/7 obręb Jaroszyn, gm. Łądek, powiat słupecki.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy K.p.a wszystkie strony pismem z dnia 07.09.2022 r., znak: OŚR.6131.116.2022 zawiadomiono o wszczęciu postępowania. Oględziny w przedmiotowej sprawie odbyły się w dniu 12.09.2022 r.

Podczas oględzin potwierdzono, iż drzewa przeznaczone do usunięcia rosną w granicy działki wskazanej we wniosku, stanowiącą drogę publiczną. Nie stwierdzono w obrębie drzew wytypowanych do wycinki obecności gniazd ptasich ani występowania innych gatunków podlegających ochronie.

Przyczyna usunięcia drzew i krzewów wynika z konieczności wykonania robót budowlanych związanych z przebudową drogi powiatowej – przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn”. Prace obejmują poszerzenie jezdni, wykonanie chodników, poboczy, rowów przydrożnych.

Usunięcie drzew nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 z uwagi na lokalizację drzew poza obszarem Natura 2000, niewielką ilość usuwanych drzew oraz zastąpienie usuniętych drzew nowymi.

Za usunięcie drzewa nie pobrano opłaty, ponieważ zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 6 ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłat za usunięcie drzew lub krzewów w związku z przebudową dróg publicznych lub linii kolejowych.

Wyznaczono termin usunięcia drzew i krzewów do 30.11.2023 r., w terminach od 1 września 2022 r. do 28 lutego 2023 r., od 1 września 2023 r. do 30 listopada 2023 r.

Zgodnie z art. 83 d ust. 2 ustawy o ochronie przyrody w przypadku uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu od wykonania nasadzeń zastępczych, zezwolenie to określa dodatkowo miejsce nasadzeń, liczbę drzew, minimalny obwód pni mierzony na wysokości 100 cm, gatunek drzew, termin wykonania, termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. W związku z powyższym tut. organ nakazał wysadzenie drzew w terminie do końca listopada 2024 r. w pasie drogowym, w miejscu drzew usuwanych lub ich sąsiedztwie, które zapewni ciągłość zadrzewień przydrożnych, z gatunków rodzimych drzew liściastych np.: lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, klon zwyczajny, klon polny, klon jawor, jesion wyniosły w ilości minimum 12 sztuk o obwodzie minimum 12-14 cm mierzonym na wysokości 100 cm. Dół przygotowany do nasadzenia powinien być 2-3 krotnie większy niż była korzeniowa sadzonej rośliny, który należy zaprawić żyzną glebą. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat. Drzewa należy zabezpieczyć poprzez opalikowanie. Ponadto zobowiązano Wnioskodawcę do złożenia w tut. Urzędzie: pisemnej informacji w terminie 14 dni po zakończeniu realizacji nasadzeń rekompensujących, wraz z załącznikiem graficznym i dokumentacją fotograficzną oraz pisemnej informacji (po upływie 3 lat od dnia realizacji) o gotowości do odbioru nasadzeń rekompensujących oraz do prowadzenia monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Przed przystąpieniem do prac związanych z realizacją przedsięwzięcia należy sprawdzić teren pod kątem występowania gatunków objętych ochroną. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wstrzymać prace i wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i w art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych, gniazd). Prace wycinkowe należy prowadzić pod nadzorem ornitologicznym.

Ponadto z uwagi na to, iż planowane do usunięcia drzewa znajdują się w pasie drogowym drogi publicznej, Wójt Gminy Łądek pismem z dnia 15.09.2022 r. wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 21.09.2022 r. wpłynęło do Urzędu Gminy Łądek stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 21.09.2022 r. znak: WST.660.1774.2022.AM.1 - zawiadomienie o braku sprzeciwu do uzgodnienia projektu przedmiotowego zezwolenia.

Zgodnie z art. 10 §1 k.p.a. organ administracji, przed wydaniem przedmiotowej decyzji, umożliwił stronom zapoznanie się ze zgromadzonym materiałem i wypowiedzeniem się, co do zebranych dowodów i żądań — strony nie wniosły żadnych uwag i sprzeciwów.

***Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji***

### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za pośrednictwem Wójta Gminy Łądek, w terminie 14 dni od jej otrzymania.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



  
Artur Mastkiewicz

Otrzymują:

1. Adam Chmielewski, Biuro Projektowe AC Droga Adam Chmielewski, 62-400 Słupca, ul. Rtm. W. Pileckiego 16/25 -Pełnomocnik Wnioskodawcy.
2. aa.

Sporządził: Karol Biadasz

## 1.9. Decyzja pozwolenia wodnoprawnego z dnia 17.08.2022r. znak: PO.ZUZ.3.4210.186.2022.AT



Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Kole  
PO.ZUZ.3.4210.186.2022.AT

Koło, dnia 17.08.2022 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 5, art. 16 pkt 65 lit. a, f, art. 17 ust. 4, art. 35 ust. 3 pkt 7, art. 389 pkt 6, art. 393 ust. 4, art. 396, art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 1, ust. 6, ust. 7 i ust. 8, art. 403, art. 407, art. 408, art. 409 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Starosty Powiatu Słupeckiego, ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca, reprezentowanego przez pełnomocnika, z dnia 25.05.2022 r. (data wpływu 26.05.2022 r.)

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole

orzeka

I. Udzielić Staroście Słupeckiemu, ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca, reprezentowanemu przez pełnomocnika, w ramach zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn”, pozwolenia wodnoprawnego na:

1. Wykonanie, przebudowę oraz likwidację urządzeń wodnych – rowów, obejmujące:

a. przebudowę rowu poprzecznego, polegającą na likwidacji istniejącego przepustu  $2 \times \varnothing 1000$  w km 1+480 przebudowywanej drogi powiatowej nr 3090P, oraz wykonaniu nowego przepustu  $2 \times \varnothing 1000$  wraz z wykonaniem prefabrykowanych ścianek czołowych, w km 1+480 przebudowywanej drogi, zlokalizowanego na dz. nr ewid. 198 obręb Gólkowo, gmina Słupca, powiat słupecki, woj. wielkopolskie;

podstawowe parametry przepustu:

Kilometr drogi	Średnica [mm]	Długość [m]	rz. wlotu m.n.p.m.	rz. wylotu m.n.p.m.	Współrzędne geodezyjne początek przepustu	Współrzędne geodezyjne koniec przepustu
km 1+480	1000	12,50	89,70	89,80	X = 5790890.85 Y = 6492387.55	X = 5790891.02 Y = 6492400.08

b. wykonanie rowu przydrożnego prawego R1 w ciągu drogi powiatowej nr 3090P, w km: od 0+627,00 do 3+600,00 wraz z odcinkowym zarurowaniem za pomocą rur PEHD  $\varnothing 500$ , zlokalizowanego na dz. nr ewid. 123/7 obręb Jaroszyn, gmina Łądek, 198 obręb Gólkowo, gmina Słupca, 93/1 obręb Wierzbno, gmina Słupca, powiat słupecki, woj. wielkopolskie;

## podstawowe parametry rowu:

Kilometraż drogi	Długość [m]	Szerokość dna rowu [m]	Pochylenie skarpy rowu	rz. wlotu m.n.p.m.	rz. wylotu m.n.p.m.	Współrzędne geodezyjne początek rowu	Współrzędne geodezyjne koniec rowu	Umocnienie skarp
od km 0+627,00 do 3+600,00	2973	0,5	1 : 1,5; 1:1	90,20	89,60	X = 5790037.11 Y = 6492432.88	X = 5793009.10 Y = 6492310.16	Przy nachyleniu skarp 1:1 skarpy zostaną umocnione płytami ażurowymi, przy nachyleniu 1:1,5 umocnienie z obsianiem mieszanką traw

- c. likwidację rowu przydrożnego prawego R-1.ist w ciągu drogi powiatowej nr 3090P, w km: od 0+625 do 4+008,00, zlokalizowanego na dz. nr ewid. 123/7 obręb Jaroszyn, gmina Łądek, 198 obręb Gótkowo, gmina Słupca, 93/1 obręb Wierzbno, gmina Słupca, powiat słupecki, woj. wielkopolskie;

## podstawowe parametry rowu R-1.ist:

Kilometraż drogi	Długość [m]	rz. wlotu m.n.p.m.	rz. wylotu m.n.p.m.	Współrzędne geodezyjne początek rowu	Współrzędne geodezyjne koniec rowu	Sposób likwidacji istniejącego rowu
od km od 0+625 do 4+008,00	3383	90,90	85,10	X = 5790036.68 Y = 6492420.01	X = 5793283.36 Y = 6492028.39	zasypanie

- d. likwidację rowu przydrożnego lewego R-2.ist w ciągu drogi powiatowej nr 3090P, w km: od 0+629,00 do 3+600,00 zlokalizowanego na dz. nr ewid. 123/7 obręb Jaroszyn, gmina Łądek, 198 obręb Gótkowo, gmina Słupca, 93/1 obręb Wierzbno, gmina Słupca, powiat słupecki, woj. wielkopolskie;

## podstawowe parametry rowu R-2.ist:

Kilometraż drogi	Długość [m]	rz. wlotu m.n.p.m.	rz. wylotu m.n.p.m.	Współrzędne geodezyjne początek rowu	Współrzędne geodezyjne koniec rowu	Sposób likwidacji istniejącego rowu
od km od 0+629,00 do 3+600,00	2971	90,70	90,00	X = 5790040.44 Y = 5793009.10	X = 6492432.83 Y = 6492310.16	zasypanie

2. Wykonanie urządzeń wodnych – wylotów kanalizacji deszczowej W1, W2, W3, zlokalizowanych na dz. nr ewid.: 93/1 obręb Wierzbno, gmina Słupca, powiat słupecki, woj. wielkopolskie.

## podstawowe parametry wylotów:

Wylot	Kilometraż drogi	Średnica [mm]	rz. wylotu m.n.p.m.	Współrzędne geodezyjne wylotu	Umocnienie dna i Skarp przy wlotach
W1	km 4+080,00	300	83,50	X = 5793355.11 Y = 6492011.92	koszka kamienna, 10 cm/narzut kamieniem pełnym na podbudowie z betonu
W2	km 4+087,50	300	83,50	X = 5793361.76 Y = 6492008.63	koszka kamienna, 10 cm/narzut kamieniem pełnym na podbudowie z betonu

W3	km 4+265,00	300	89,50	X = 5793505.30 Y = 6491907.40	kostka kamienna, 10 cm/narzut kamieniem polnym na podbudowie z betonu
----	----------------	-----	-------	----------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------

**3. Usługę wodną w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych, z terenu drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca – Jaroszyn, do wód obejmującą:**

- a. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, z terenu drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca – Jaroszyn, do wód – Dopływ z Drążnej, za pomocą projektowanych wylotów W1, W2 zlokalizowanych na dz. nr ewid. 93/1 obręb Wierzбно, gmina Słupca, powiat słupecki, woj. wielkopolskie;

Ilość odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych poprzez wylot W1:

- $Q_{max.s.} = 0,039 \text{ m}^3/\text{s};$
- $Q_{\acute{s}r.rocz.} = 3272,0 \text{ m}^3/\text{rok}.$

Powierzchnia rzeczywista i zredukowana zlewni odwadnianej:

- powierzchnia rzeczywista zlewni:  $F = 0,0465 \text{ ha};$
- powierzchnia zredukowana zlewni:  $F = 0,4020 \text{ ha}.$

Ilość odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych poprzez wylot W2:

- $Q_{max.s.} = 0,01429 \text{ m}^3/\text{s};$
- $Q_{\acute{s}r.rocz.} = 1199,0 \text{ m}^3/\text{rok}.$

Powierzchnia rzeczywista i zredukowana zlewni odwadnianej:

- powierzchnia rzeczywista zlewni:  $F = 0,175 \text{ ha};$
- powierzchnia zredukowana zlewni:  $F = 0,1473 \text{ ha}.$

- b. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, z terenu drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca – Jaroszyn, do wód – rzeki Meszna, za pomocą projektowanego wylotu W3 zlokalizowanego na dz. nr ewid. 93/1 obręb Wierzбно, gmina Słupca, powiat słupecki, woj. wielkopolskie;

Ilość odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych poprzez wylot W3:

- $Q_{max.s.} = 0,01732 \text{ m}^3/\text{s};$
- $Q_{\acute{s}r.rocz.} = 1453,0 \text{ m}^3/\text{rok}.$

Powierzchnia rzeczywista i zredukowana zlewni odwadnianej:

- powierzchnia rzeczywista zlewni:  $F = 0,210 \text{ ha};$
- powierzchnia zredukowana zlewni:  $F = ,01785 \text{ ha}.$

**II. Ustalić, że:**

1. Wartości dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń odprowadzanych w wodach opadowych lub roztopowych, zgodnie z wnioskiem oraz zgodnie z § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także

przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311), nie powinny przekraczać:

- zawiesiny ogólne ≤ 100 mg/l
- węglowodory ropopochodne ≤ 15 mg/l

2. Postępowanie w sytuacjach awaryjnych:

W przypadku awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia, należy niezwłocznie przystąpić do usunięcia jej przyczyn.

**III. Zobowiązać uprawnionego niniejszą decyzją do:**

1. Bezwzględnego przestrzegania warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym.
2. Gospodarowania odpadami zgodnie z obowiązującą ustawą o odpadach.
3. Utrzymywania w należyłym stanie technicznym urządzeń wodnych.
4. Zainstalowania urządzeń podczyszczających w przypadku jeśli odprowadzane wody opadowe lub roztopowe nie będą spełniały norm wynikających z § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311).
5. Wykonania umocnienia cieku w obrębie wylotów, zapewniając zabezpieczenie skarp i dna cieku przed negatywnym oddziaływaniem zrzutu.
6. Wykonywania robót przy niskim poziomie wody w cieku.
7. Poinformowania PGW WP Nadzór Wodny w Słupcu, ul. Traugutta 80, 62-400 Słupca, z co najmniej 7 dniowym wyprzedzeniem, o rozpoczęciu i zakończeniu robót w granicach cieku.
8. Zgłoszenia robót zanikowych do tut. Nadzoru celem dokonania odbioru.
9. Sporządzenia inwentaryzacji powykonawczej i przekazania 1 egz. Do PGW WP Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło.
10. Całorocznej konserwacji wylotów oraz utrzymania cieku w obrębie wylotów, polegające na wykoszeniu skarp związanych z eksploatacją wylotów.
11. Zawarcia umowy na użytkowanie gruntu pokrytego wodami z PGW Wody Polskie – RZGW w Poznaniu, stanowiącego własność Skarbu Państwa.

**IV. Zastrzec, że:**

1. Pozwolenie wodnoprawne można cofnąć lub ograniczyć bez odszkodowania, jeżeli:
  - wnioskodawca zmienia cel i zakres korzystania z wód lub warunki wykonywania uprawnień ustalonych w pozwoleniu;
  - urządzenia wodne zostały wykonane, przebudowane, zlikwidowane niezgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniu wodnoprawnym lub nie są należyście utrzymywane;
  - wnioskodawca nie rozpoczął w terminie korzystania z uprawnień wynikających, z pozwolenia wodnoprawnego innych niż określone w art. 414 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo wodne lub nie korzystał z tych uprawnień przez okres co najmniej dwóch lat;
2. Pozwolenie wodnoprawne wygaśnie, jeżeli wnioskodawca nie rozpocznie wykonania, przebudowy, likwidacji urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne;
3. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń;

4. Odpowiedzialność za treść oraz wszelkie dane zawarte w opracowanym wniosku i dokumentacji wodnoprawnej ponosi wnioskodawca.

**V. Stwierdzić, że za podstawę wydania niniejszej decyzji przyjęto:**

1. Wniosek Starosty Powiatu Słupckiego, ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca, reprezentowanego przez pełnomocnika, z dnia 25.05.2022 r. (data wpływu 26.05.2022 r.); uzupełniony pismem z dnia 01.07.2022 r. (data wpływu 04.07.2022 r.).
2. Operat wodnoprawny z wersją elektroniczną opracowany w m-cu maju 2022 r.
3. Opis prowadzenia zamierzonej działalności niezawierający określeń specjalistycznych.
4. Decyzję Wójta Gminy Słupca uzgadniającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn” znak: OŚ.6220.13.2021 z dnia 12.05.2022r.
5. Wypis i wyrys z planu zagospodarowania gminy Słupca znak: GP.6727.2.69.2022 z dnia 06.07.2022r.
6. Uproszczone wypisy z rejestru gruntów.
7. Pismo PGW WP Zarządu Zlewni w Kole znak PO.ZPU.3.434.48.2022.AS z dnia 13.05.2022 r. określające warunki techniczne dla przedmiotowej inwestycji.
8. Inne dokumenty zgromadzone w toku postępowania.

**VI. Nie ustala się czasu obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie, przebudowę oraz likwidację urządzeń wodnych, zgodnie z art. 400 ust. 6 w nawiązaniu do art. 17 ust. 4 ustawy Prawo wodne.**

**VII. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne na usługę wodną obejmującą odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do wód, wydaje się na okres 30 lat, liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.**

**Uzasadnienie**

W dniu 26.05.2022 r. do Zarządu Zlewni w Kole wpłynął wniosek Starosty Powiatu Słupckiego, ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca, reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie udzielenia, w ramach zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn”, pozwolenia wodnoprawnego na:

1. wykonanie, przebudowę oraz likwidację urządzeń wodnych – rowów, obejmujące:
  - a. przebudowę rowu poprzecznego, polegającą na likwidacji istniejącego przepustu 2xØ1000 w km 1+480 przebudowywanej drogi powiatowej nr 3090P, oraz wykonaniu nowego przepustu 2xØ1000 wraz z wykonaniem prefabrykowanych ścianek czołowych, w km 1+480 przebudowywanej drogi, zlokalizowanego na dz. nr ewid. 198 obręb Gólkowo, gmina Słupca, powiat słupcki, woj. wielkopolskie;
  - b. wykonanie rowu przydrożnego prawego R1 w ciągu drogi powiatowej nr 3090P, w km: od 0+627,00 do 3+600,00 wraz z odcinkowym zarurowaniem za pomocą rur PEHD Ø500, zlokalizowanego na dz. nr ewid. 123/7 obręb Jaroszyn, gmina Łądek, 198 obręb Gólkowo, gmina Słupca, 93/1 obręb Wierzbno, gmina Słupca, powiat słupcki, woj. wielkopolskie;
  - c. likwidację rowu przydrożnego prawego R-1.ist w ciągu drogi powiatowej nr 3090P, w km: od 0+625 do 4+008,00, zlokalizowanego na dz. nr ewid. 123/7 obręb Jaroszyn, gmina Łądek, 198 obręb Gólkowo, gmina Słupca, 93/1 obręb Wierzbno, gmina Słupca, powiat słupcki, woj. wielkopolskie;
  - d. likwidację rowu przydrożnego lewego R-2.ist w ciągu drogi powiatowej nr 3090P, w km: od 0+629,00 do 3+600,00 zlokalizowanego na dz. nr ewid. 123/7 obręb Jaroszyn, gmina Łądek, 198 obręb Gólkowo, gmina Słupca, 93/1 obręb Wierzbno, gmina Słupca, powiat słupcki, woj. wielkopolskie;



2. wykonanie urządzeń wodnych – wylotów kanalizacji deszczowej W1, W2, W3, zlokalizowanych na dz. nr ewid.: 93/1 obręb Wierzbnno, gmina Słupca, powiat słupecki, woj. wielkopolskie.
3. usługę wodną w zakresie odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, z terenu drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca – Jaroszyn, do wód obejmującą:
  - a. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, z terenu drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca – Jaroszyn, do wód – Dopływ z Drążnej, za pomocą projektowanych wylotów W1, W2 zlokalizowanych na dz. nr ewid. 93/1 obręb Wierzbnno, gmina Słupca, powiat słupecki, woj. wielkopolskie;
  - b. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, z terenu drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca – Jaroszyn, do wód – rzeki Mieszna, za pomocą projektowanego wylotu W3 zlokalizowanego na dz. nr ewid. 93/1 obręb Wierzbnno, gmina Słupca, powiat słupecki, woj. wielkopolskie.

Do wniosku dołączono: operat wodnoprawny z wersją elektroniczną opracowany w m-cu maju 2022 r., opis prowadzenia zamierzonej działalności niezawierający określeń specjalistycznych, decyzję Wójta Gminy Słupca uzgadniającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn” znak: OŚ.6220.13.2021 z dnia 12.05.2022r., wypis i wyrys z planu zagospodarowania gminy Słupca znak: GP.6727.2.69.2022 z dnia 06.07.2022r., uproszczone wypisy z rejestru gruntów, pismo PGW WP Zarządu Zlewni w Kole znak PO.ZPU.3.434.48.2022.A5 z dnia 13.05.2022 r. określające warunki techniczne dla przedmiotowej inwestycji, inne dokumenty zgromadzone w toku postępowania.

Po przeanalizowaniu powyższej dokumentacji tutejszy organ wezwał wnioskodawcę pismem z dnia 21.06.2022 r., zgodnie z art. 64 § 2 i art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) do uzupełnienia braków i złożenia wyjaśnień. Wnioskodawca pismem z dnia 01.07.2022 r. (data wpływu 04.07.2022r.) przesłał uzupełnienia i wyjaśnienia do złożonego wniosku. Po złożeniu ww. uzupełnienia wniosek spełniał wymogi art. 407, art. 408 i art. 409 ustawy Prawo wodne.

Wymóg posiadania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie, przebudowę, likwidację urządzeń wodnych oraz na usługę wodną obejmującą odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do wód określa art. 389 pkt 1 i 6 w nawiązaniu do art. 16 pkt 65 lit. a, f, art. 17 ust. 4 oraz art. 35 ust. 3 pkt 7 ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo wodne Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku i wydania decyzji.

Według danych zawartych w przedłożonym operacie wodnoprawnym zakres zamierzonego korzystania z wód obejmuje usługę wodną w zakresie odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, z terenu drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca – Jaroszyn, do wód obejmującą:

- a. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, z terenu drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca – Jaroszyn, do wód – Dopływ z Drążnej, za pomocą projektowanych wylotów W1, W2 zlokalizowanych na dz. nr ewid. 93/1 obręb Wierzbnno, gmina Słupca, powiat słupecki, woj. wielkopolskie;
- b. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, z terenu drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca – Jaroszyn, do wód – rzeki Mieszna, za pomocą projektowanego wylotu W3 zlokalizowanego na dz. nr ewid. 93/1 obręb Wierzbnno, gmina Słupca, powiat słupecki, woj. wielkopolskie.

Przedłożony operat wodnoprawny obejmuje położenie i parametry wykonania, przebudowy oraz likwidacji urządzeń wodnych – rowów przydrożnych, wylotów które określono w pkt. I ppkt 1 i 2 niniejszej decyzji, a także ilość odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych, powierzchnię rzeczywistą i zredukowaną zlewni odwadniającej, które określono w pkt I ppkt 3 niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 400 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.) nie ustala się czasu obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie, przebudowę, likwidację urządzeń wodnych.

Zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie: Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Dopływ z Drążnej” o kodzie JCWP PLRW600017183669 położonej w regionie wodnym Warty, dla której ustalono jako cel środowiskowy:

dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Aktualny stan JCWP określono jako zły, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrażone. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest również na terenie: Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Dopływ z Jaroszyzna” o kodzie JCWP PLRW600016183672 położonej w regionie wodnym Warty, dla której ustalono jako cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Aktualny stan JCWP określono jako zły, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrażone. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest, także Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Mieszna do Strugi Bawót” o kodzie JCWP PLRW600023183679 położonej w regionie wodnym Warty, dla której ustalono jako cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Aktualny stan JCWP określono jako zły, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jako zagrożone. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest również na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie JCWPd PLGW600062 dla której ustalono jako cel środowiskowy: słaby stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jako zagrożone. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest również na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie JCWPd PLGW600061 dla której ustalono jako cel środowiskowy: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrażone.

Wnioskodawca w pkt III niniejszej decyzji został zobowiązany do przestrzegania warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, bezwzględne przestrzeganie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, gospodarowania odpadami zgodnie z obowiązującą ustawą o odpadach, utrzymywania w należytym stanie technicznym urządzeń wodnych, zainstalowania urządzeń podczyszczających w przypadku jeśli odprowadzane wody opadowe lub roztopowe nie będą spełniały norm wynikających z § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311), wykonania umocnienia cieków w obrębie wylotów, zapewniając zabezpieczenie skarp i dna cieków przed negatywnym oddziaływaniem rzutu, wykonywania robotów przy niskim poziomie wody w ciekach, poinformowania PGW WP Nadzór Wodny w Słupcy, ul. Traugutta 80, 62-400 Słupca, z co najmniej 7 dniowym wyprzedzeniem, o rozpoczęciu i zakończeniu robót w granicach cieków, zgłoszenia robót zanikowych do tut. Nadzoru celem dokonania odbioru, sporządzenia inwentaryzacji powykonawczej i przekazania 1 egz. Do PGW WP Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło, całorocznej konserwacji wylotów oraz utrzymania cieków w obrębie wylotów, polegające na wykoszeniu skarp związanych z eksploatacją wylotów, zawarcia umowy na użytkowanie gruntu pokrytego wodami z PGW Wody Polskie – RZGW w Poznaniu, stanowiącego własność Skarbu Państwa.

W punkcie IV ppkt 3 spełniono obowiązek wynikający z art. 393 ust. 4 Prawa wodnego odnośnie zamieszczenia informacji, że pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole ustalił, że wnioskowany rodzaj planowanych do wykonania robót nie narusza i nie stoi w sprzeczności z dokumentami wymienionymi w art. 396 ustawy Prawo wodne. W świetle powyższego tut. organ nie znajduje przesłanek uzasadniających ewentualną odmowę udzielenia pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowym zakresie.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego strony postępowania zostały poinformowane pismem nr PÓ.ZUZ.3.4210.186.2022.AT z dnia 22.07.2022 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy przed wydaniem przedmiotowego pozwolenia.

Zgodnie z art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń:

- Zarządu Zlewni w Kole,

- Urzędu Gminy Słupca,
  - Urzędu Gminy Łądek,
- a także poprzez umieszczenie informacji na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej.

Podstawę materialno – prawną stanowią przepisy prawa podane na wstępie decyzji.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji, przed wydaniem przedmiotowej decyzji, umożliwił stronom zapoznanie się ze zgromadzonym materiałem i wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i żądań – strony nie wniosły żadnych uwag i sprzeciwów.

**Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.**

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127 a Kpa – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Z UP. DYREKTORA  
Piotr Skórka  
ZASTĘPCA DYREKTORA



#### Otrzymują strony za zwrotnym potwierdzeniem według rozdzielnika:

1. Starosta Powiatu Słupeckiego, ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca
2. Powiatowy Zarząd Dróg w Słupcy, Słomczyce 22, 62-470 Strzałkowo
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, RZGW w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań – RUM.

#### Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań – SIGW
2. PGW WP Nadzór Wodny w Słupcy, ul. Traugutta 80, 62-400 Słupca
3. aa

Zgodnie z art. 398 ust. 3, ust. 4, ust. 10, ust. 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne [Dz. U. z 2021r., poz. 2233 ze zm.] oraz z Obwieszczenie Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2021 r. w sprawie wysokości stawek opłat za udzielenie zgód wodnoprawnych obowiązujących od dnia 1 stycznia 2022 r. [M.P. 2021 poz. 932]. pobrano opłatę za wydanie trzech pozwoleń wodnoprawnych w kwocie 713,61 zł, na rachunek Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło  
tel.: (63)288-01-70 | e-mail: zz-kolo@wody.gov.pl

## 2. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Słupca, wrzesień 2022r.

### OŚWIADCZAM

że przebudowa drogi powiatowej 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn realizowana będzie na działkach nr:

- 150/1, 149/1, 123/7, 148/1, 147/1, 128 obręb Jaroszyn, gmina Łądek
- 207, 198 obręb Gólkowo, gmina Słupca
- 142, 121/3, 124/4, 93/1, 44 obręb Wierzbno, gmina Słupca

.....

Projektant branży drogowej:

Inż. Adam Chmielewski



### **3. CZĘŚĆ OGÓLNA**

#### **3.1. Przedmiot opracowania**

Przedmiotem opracowania jest wykonanie dokumentacji technicznej określającej technologię i zakres przebudowy drogi powiatowej nr 3090P na odcinku granica gminy Słupca/Miasto Słupca – Jaroszyn.

Planowana inwestycja drogowa zlokalizowana jest w całości na terenie Województwa Wielkopolskiego, w Powiecie Słupeckim, w Gminie Słupca oraz Łądek.

#### **3.2. Inwestor**

**POWIAT SŁUPECKI**

ul. Poznańska 20

62-400 Słupca

#### **3.3. Zamawiający**

**POWIATOWY ZARZĄD DRÓG**

**W SŁUPCY Z SIEDZIBĄ W SŁOMCZYCACH**

Słomczyce 22

62-420 Strzałkowo

#### **3.4. Jednostka projektowa**

**AC DROGA**

**Adam Chmielewski**

*ul. rtm. Witolda Pileckiego 16/25*

*62 - 400 Słupca*

*tel. 63 24 10 174*

### **3.5. Cel opracowania**

Celem opracowania jest wykonanie dokumentacji technicznej określającej technologię oraz zakres przebudowy drogi powiatowej nr 3090P na odcinku granica gminy Słupca/Miasto Słupca - Jaroszyn na podstawie której zostanie ona wykonana.

### **3.6. Podstawa opracowania**

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej dla tematu „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn” jest umowa zawarta pomiędzy Powiatem Słupckim, a Biurem Projektów AC DROGA Adam Chmielewski.

Materiały, na których oparto się podczas prac projektowych to:

- mapy sytuacyjno – wysokościowe w skali 1:500,
- ogólna inwentaryzacja elementów znajdujących się w pasie drogowym,
- obowiązujące przepisy prawne i techniczne,
- spotkania i uzgodnienia robocze pomiędzy Zamawiającym a Jednostką Projektową,
- wykaz podstawowych aktów prawnych i norm.

Poniższy spis zawiera podstawowe akty prawne i normy zastosowane lub cytowane w dokumentacji:

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z 1999r., poz. 430 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2021r, poz. 2351 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1129 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463 z późniejszymi zmianami),

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 1973 z późniejszymi zmianami),
- Komentarz do warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Część I – Wprowadzenie. Część II – Zagadnienia techniczne. „Transprojekt – Warszawa” 2000 i 2002r.,
- Katalog powtarzalnych elementów drogowych część I i II, Centralne Biuro Projektowo Badawcze Dróg i Mostów „Transprojekt – Warszawa”, Warszawa 1979r.,
- Katalog wzmocnień i remontów nawierzchni podatnych i półsztywnych, Instytut Badawczy Dróg i Mostów, Warszawa 2001r.
- Pozostałe normy zgodne z SST

### **3.7. Podstawowy zakres inwestycji**

Opracowanie dokumentacji projektowej pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn” obejmuje swoim zakresem następujące prace:

- rozbiórka istniejącej nawierzchni jezdni wraz z wyrównaniem,
- wykonanie robót ziemnych,
- wykonanie podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym,
- wykonanie podbudowy zasadniczej jezdni z mieszanki niezwiązanej,
- wykonanie warstwy wiążącej jezdni z betonu asfaltowego,
- wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego oraz mastyksu grysowego,
- wykonanie chodników z brukowej kostki betonowej wraz z podbudowami,
- wykonanie chodników bitumicznych wraz z podbudowami,
- wykonanie elementów ulic (krawężniki, oporniki, obrzeża),
- wykonanie elementów kanalizacji deszczowej (kolektory, studnie rewizyjne, studnie wpustowe, przykanaliki, wyloty),
- wykonanie poboczy,
- wykonanie rowów przydrożnych,
- wykonanie nawierzchni zjazdów z kostki wraz z podbudowami,
- wykonanie nawierzchni bitumicznej zjazdów wraz z podbudowami,
- wykonanie zaruwowania rowów przydrożnych pod zjazdami,



- wykonanie przebudowy rowu poprzecznego wraz z przepustem pod koroną drogi,
- wykonanie elementów organizacji ruchu i BRD,

### **3.8. Istniejące zagospodarowanie terenu**

Przebudowywana droga powiatowa nr 3090P na odcinku granica gminy Słupca – Jaroszyn posiada nawierzchnię bitumiczną z licznymi nierównościami i spękaniem o szerokości 5,50 – 6,00m.

W otoczenie inwestycji znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej oraz tereny rolnicze.

### **3.9. Podstawowe parametry techniczne**

Projektowana inwestycja została zaprojektowana z wykorzystaniem następujących parametrów technicznych:

- szerokość pasa ruchu: **3,00 m, wraz z odpowiednim poszerzeniem na łukach,**
- szerokość poboczy: **1,00 m,**
- szerokość chodnika: **2,00m,**
- klasa techniczna: **Z - zbiorcza,**
- kategoria administracyjna: **droga powiatowa,**
- kategoria ruchu: **KR2,**
- prędkość projektowa: **40 km/h,**
- nacisk na oś: **100 KN,**
- przekrój poprzeczny: **1x2,**
- odwodnienie: **rowy przydrożne, powierzchniowo, na przyległy teren w granicach pasa drogowego, elementy kanalizacji deszczowej.**

### **3.10. Opis trasy w planie**

Łączna długość przebudowywanej drogi wynosi ok. 4511,44m. Oś przebudowywanej drogi zaprojektowano po istniejącej osi drogi powiatowej w sposób gwarantujący zapewnienie parametrów technicznych przewidzianych dla drogi klasy Z.

### **3.11. Opis trasy w przekroju podłużnym**

Niweletę przebudowywanej drogi zaprojektowano poprzez odtworzenie niwelety istniejącej wykorzystując pomiar geodezyjny oraz nieznaczne jej obniżenie lub podwyższenie ze względu na przyjętą technologię przebudowy (wykonanie wzmocnienia istniejącej nawierzchni). Niweletę zaprojektowano przy założeniu zapewnienia minimalnych pochyleń podłużnych gwarantujących prawidłowe i sprawne odprowadzenie wód opadowych do istniejących rowów przydrożnych, elementów kanalizacji deszczowej oraz powierzchniowo, na przyległy teren, w granicach pasa drogowego.

### **3.12. Opis trasy w przekroju poprzecznym**

Dla jezdni w przekroju poprzecznym przyjęto pochylenie poprzeczne jednostronne o wartości 2,00% i szerokości 6,00m wraz z odpowiednią zmianą pochylenia oraz odpowiednim zwiększeniem szerokości na łukach poziomych. Z obu stron jezdni zakłada się wykonać pobocze o szerokości 1,00m i pochyleniu 8% w kierunku od krawędzi jezdni.

### **3.13. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni – nakładka od km: 0+000 do km: 0+621,39**

- *warstwa ściernalna:*  
jednowarstwowa nawierzchnia asfaltowa: SMA JENA 16 S 50/70 – gr. 6 cm;

### **3.14. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni – pełna konstrukcja na dobudowie**

- *warstwa ściernalna:*  
mastyks grysowy SMA 11 S PMB 45/80-55 – gr. 4 cm;
- *warstwa wiążąca:*  
beton asfaltowy AC 16 W 35/50 – gr. 8 cm;
- *podbudowa zasadnicza:*  
mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/30, 0/63mm – gr. 20 cm;
- *podbudowa pomocnicza:*  
mieszanka związana spoiwem hydraulicznym C3/4, 0/16mm – gr. 15 cm;

### **3.15. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni – pełna konstrukcja na dobudowie**

- *warstwa ścieralna:*  
mastyks grysowy SMA 11 S PMB 45/80-55 – gr. 4 cm;
- *warstwa wiążąco - wyrównawcza:*  
beton asfaltowy AC 16 W 35/50 – gr.min. 8 cm;

### **3.16. Projektowana konstrukcja zjazdów bitumicznych**

- *warstwa ścieralna:*  
beton asfaltowy AC 5 S 50/70 – gr. 3 cm;
- *podbudowa zasadnicza:*  
kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31,5 mm – gr. 15 cm;
- *podbudowa pomocnicza:*  
mieszanka związana spoiwem hydraulicznym klasy C3/4, 0/16mm – gr.15 cm;

### **3.17. Projektowana konstrukcja zjazdów z kostki**

- *warstwa ścieralna:*  
brukowa kostka betonowa gr. 8 cm – gr. 8 cm;
- *podsyпка cementowo – piaskowa 1:4* – gr. 5 cm;
- *podbudowa zasadnicza:*  
kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31,5 mm – gr. 15 cm;
- *podbudowa pomocnicza:*  
mieszanka związana spoiwem hydraulicznym klasy C3/4, 0/16mm – gr.15 cm;

### **3.18. Projektowana konstrukcja chodnika z kostki**

- *warstwa ścieralna:*  
brukowa kostka betonowa gr. 8 cm – gr. 8 cm;
- *podsyпка cementowo – piaskowa 1:4* – gr. 5 cm;
- *podbudowa zasadnicza:*
- mieszanka związana spoiwem hydraulicznym klasy C3/4, 0/16mm – gr.10 cm;

### 3.19. Projektowana konstrukcja chodnika bitumicznego

- *warstwa ścierna:*  
beton asfaltowy AC 5 S 50/70 – gr. 3 cm;
- *podbudowa zasadnicza:*  
kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31,5 mm – gr. 10 cm;
- *warstwa ulepszonego podłoża:*  
grunt niewysadzinowy o CBR $\geq$ 20% – gr. 20cm;

### 3.20. Odwodnienie

Odwodnienie przebudowywanej drogi powiatowej realizowane będzie za pomocą odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych, umożliwiających sprawne odprowadzenie wód opadowych i roztopowych:

- Od km: 0+000,00 do km: 0+621,39 do istniejących wpustów kanalizacji deszczowej oraz istniejącego rowu przydrożnego,
- Od km: 0+621,39 do km: 3+580,00 do projektowanego rowu przydrożnego R1,
- Od km: 3+580,00 do km: 4+080,00 do projektowanego kolektora kanalizacji deszczowej KD-1,
- Od km: 4+080,00 do km: 4+255,00 do projektowanego kolektora kanalizacji deszczowej KD-2
- Od km: 4+255,00 do km: 4+505,00 powierzchniowo, na przyległy teren, w granicach pasa drogowego.

Zaprojektowano rów przydrożny R1 o szerokości w dnie 0,50m i nachyleniu skarp 1:1,5 (wraz z umocnieniem poprzez humusowanie z obsianiem mieszanką traw) oraz 1:1 (wraz z umocnieniem płytami ażurowymi na podsypce cementowo – piaskowej gr. 10 cm. W celu zapewnienia ciągłości odwodnienia od km: 1+295,00 do km: 2+000,00 zaprojektowano odcinkowe zarurowanie pod zjazdami i skrzyżowaniem z rur PEHD  $\phi$ 500. Zakłada się umocnienie okolic wylotów za pomocą narzutu kamiennego na betonie C16/20.

Na odcinkach w przekroju ulicznym, tj. od km: 3+580,00 do km: 4+255,00 zaprojektowano 2 kolektory kanalizacji deszczowej: KD-1 oraz KD-2 z rur PP  $\phi$ 300,

które zakłada się posadzić na podsypce gr. 15cm i obsypać na wysokość 30 cm ponad wierzch rury.

Uzbrojenie kolektorów stanowią będą studnie kanalizacyjne betonowe  $\phi 1000$ , wyposażone we włazy kanałowe DN400 kN, posadowione na płycie żelbetowej C12/15 i podsypce piaskowej gr. 15cm.

Zaprojektowano 2 wyloty kanalizacji deszczowej do cieku Dopływ z Drążnej.

Jako element odbierający wody opadowe i roztopowe zaprojektowano wpusty deszczowe betonowe  $\phi 500$  z pierścieniem odciążającym oraz osadnikiem 0,70m.

Ujęcie z wpustu zaprojektowano za pomocą przykanalika z rur PP  $\phi 200$ , wprowadzającego wody opadowe i roztopowe do kolektora deszczowego.

W km: 1+480,30 zakłada się wykonanie przebudowy rowu poprzecznego - wymianę istniejącego przepustu  $2 \times \phi 1000$  pod koroną drogi, wraz z wykonaniem ścianek czołowych wg WBSiPTDiL, karta 38 o długości 12,50m.

### **3.21. Pobocza**

Zakłada się wykonanie pobocza o szerokości 1,00m i pochyleniu 8%, wraz ze zmianą pochylenia na łukach z kruszywa łamanego 0/31,5mm.

### **3.22. Wycinka drzew**

Projekt zakłada wycinkę drzew oraz właściwe nasadzenia rekompensacyjne.

### **3.23. Zieleń**

Zakłada się wykonanie humusowania wraz z obsianiem mieszanką traw skarp o nachyleniu 1:1,5 oraz wzmocnienie skarp o nachyleniu 1:1 płytami ażurowymi.

### **3.24. Urządzenia obce**

W obrębie przebudowywanej drogi znajduje się następujące uzbrojenie:

- sieć wodociągowa,
- sieć energetyczna,
- sieć teletechniczna,

Projektowana inwestycja nie powoduje kolizji z urządzeniami podziemnymi.

### **3.25. Wpływ inwestycji na środowisko**

Przebudowa drogi spowoduje poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. W związku z tym wpływ przebudowy na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie zmniejszy się w stosunku do stanu istniejącego. Przebudowa drogi nie ma wpływu na wielkość ruchu samochodowego.

### **3.26. Elementy organizacji ruchu i BRD**

Projekt organizacji ruchu zawarty w odrębnym opracowaniu.

## **4. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH**

<b>4.1.</b>	<b>Rys. 1.0</b>	<b>Plan orientacyjny</b>	<b>skala: 1:20 000, 1:100 000,</b>
<b>4.2.</b>	<b>Rys. 2.1 – 2.6</b>	<b>Plan sytuacyjny</b>	<b>skala: 1:500,</b>
<b>4.3.</b>	<b>Rys. 3.1 – 3.4</b>	<b>Przekroje normalne</b>	<b>skala: 1:50,</b>
<b>4.4.</b>	<b>Rys. 4.1 – 4.4</b>	<b>Przekroje podłużne</b>	<b>skala: 1:200/2000,</b>
<b>4.5.</b>	<b>Rys. 5.1 – 5.4</b>	<b>Przekroje poprzeczne</b>	<b>skala: 1:100/100.</b>