



**WÓJT
GMINY STRZAŁKOWO
WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE**

Strzałkowo, dnia 18.03.2015r.

GPOŚ.6220.7.2013

D E C Y Z J A

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 i art. 85 ust. 1, 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267)

po rozpatrzeniu wniosku Starostwa Powiatowego w Słupcy ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Adama Chmielewskiego zam. Róża 27a, 62-400 Słupca w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie drogi powiatowej nr 3074P Sierakowo – Słomczyce – Piotrowice” zlokalizowanego na terenie Gminy Strzałkowo i Gminy Słupca

i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie drogi powiatowej nr 3074P Sierakowo – Słomczyce – Piotrowice” zlokalizowanego na terenie Gminy Strzałkowo i Gminy Słupca i jednocześnie określam warunki tej realizacji biorąc pod uwagę:

- uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu,
- opinię Wielkopolskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu,
- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

- rodzaj: rozbudowa drogi powiatowej nr 3074P Sierakowo – Słomczyce – Piotrowice

Przy założeniach projektowych:

- rozbudowa drogi powiatowej na odcinku o długości ok. 3453,75 m,
- remont nawierzchni bitumicznej,
- poszerzenie jezdni,
- rozbudowa skrzyżowań,
- wykonanie wysp wyniesionych,
- wykonanie chodników wzdłuż drogi, krawężników, obrzeży, oporników, zjazdów indywidualnych, poboczy gruntowych,
- budowa kanalizacji deszczowej, wykonanie ścieków przykrawężnikowych,
- odtworzenie rowów,

i) oznakowanie pionowe i poziome.

- **miejsce:** przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie gminy Strzałkowo i Gminy Słupca.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

- zastosować rozwiązania techniczne i technologiczne oraz organizacyjne eliminujące możliwość zanieczyszczenia środowiska, tak, aby inwestycja nie oddziaływała negatywnie na zdrowie mieszkających w pobliżu ludzi,
- w znajdującym się w Słomczycach parku rozwiesić w 5 grupach po 3 sztuki, łącznie 15 budek dla nietoperzy,
- oczko wodne, znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, w pobliżu miejscowości Sierakowo pozostawić w stanie nienaruszonym,
- wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 16 lipca do 14 marca pod nadzorem specjalisty ornitologa,
- nieprzeznaczone do wycinki drzewa, w sąsiedztwie, których będą prowadzone roboty budowlane, na czas prowadzenia robót, zabezpieczyć przed uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe drzew zabezpieczyć przed przesuszaniem,
- poruszanie się sprzętu budowlanego ograniczyć do pasa drogowego i wyznaczonych tras, bazy materiałowo-sprzetowe i zaplecza budowy lokalizować poza terenami sąsiadującymi bezpośrednio ze zbiornikami lub ciekami wód powierzchniowych w szczególności, poza sąsiedztwem oczka wodnego znajdującego się w pobliżu miejscowości Sierakowo,
- miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodną, stacje obsługi samochodów, zaplecza budowy powinny zostać odpowiednio zabezpieczone materiałami izolacyjnymi,
- zaplecze sanitarne podczas budowy powinno być zabezpieczone przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego,
- w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed substancjami ropopochodnymi winno się zaprojektować urządzenia podczyszczające,
- teren pod bazy materiałowo-sprzetowe utwardzić oraz wyposażyć w sorbenty do neutralizacji wycieków,
- miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych, w tym paliw, umieścić na nieprzepuszczalnym podłożu,
- prace budowlane prowadzić tylko w porze dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00,
- baza materiałowo-surowcowa, winna być usytuowana poza obszarami gruntów dobrze przepuszczalnych,
- wytwarzane na poszczególnych etapach inwestycji odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach,
- odpady przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku,
- odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach w miejscach zadaszonych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych,
- tereny przekształcone podczas budowy przywrócić do stanu pierwotnego,

Konieczność ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich: przewidywana do realizacji inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze chronionym jak również w rejonie realizacji planowanej inwestycji nie ma obszarów sieci Natura 2000.

- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o, której mowa w art./ 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.):**
- zachować zgodność lokalizacji planowanej inwestycji – warunki techniczne z obowiązującymi wymogami prawnymi,
 - prace budowlane należy prowadzić zgodnie z zasadami ochrony środowiska zapewniając w szczególności ochronę gleby, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych,
 - w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed substancjami ropopochodnymi winno się zaprojektować urządzenia podczyszczające,
 - nieprzeznaczone do wycinki drzewa, w sąsiedztwie, których będą prowadzone roboty budowlane, na czas prowadzenia robót, zabezpieczyć przed uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe drzew zabezpieczyć przed przesuszaniem,
- 4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii:**
Projektowana inwestycja nie jest zakwalifikowana jako zakład o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
- 5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których prowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**
Z uwagi na lokalizację inwestycji nie wymagane.
- 6. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska**
- 7. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 i 10 cytowanej ustawy:**
Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.).
- 8. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

Uzasadnienie

W dniu 26.04.2013r. Starostwo Powiatowe w Słupcy ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca reprezentowane przez pełnomocnika Pana Adama Chmielewskiego zam. Róża 27a, 62-400 Słupca zwróciło się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie drogi powiatowej nr 3074P Sierakowo – Słomczyce – Piotrowice” zlokalizowanego na terenie Gminy Strzałkowo i Gminy Słupca.

Wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), jako przedsięwzięcie dla którego może być wymagane sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Na mocy art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267) w związku z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) pismem z dnia 15.05.2013r. zawiadomiono strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym i poinformowano o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron przekracza 20, zgodnie z art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) - zawiadomienie zostało podane stronom do publicznej wiadomości.

Stosownie do zapisu art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) dla przedmiotowej inwestycji Wójt Gminy Strzałkowo wydał w dniu 23.09.2013r. postanowienie nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii organu:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy (pismo z dnia 27.05.2013r. znak: ON.NS-71/8/172-14(4)/13 wyrażające opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 3074P Sierakowo – Słomczyce – Piotrowice zlokalizowanego na terenie Gminy Strzałkowo i Gminy Słupca nie jest wymagane).

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo z dnia 03.06.2013r. WOO-II.4240.309.2013.KL wzywające wnioskodawcę do przekazania wyjaśnień (informacji) zawartych w karcie we wskazanym zakresie a następnie w oparciu o przedstawioną kartę przedsięwzięcia i złożone wyjaśnienia postanowieniem z dnia 27.06.2013r. WOO-II.4240.309.2013.KL wyrażono opinię, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jednocześnie określając zakres raportu, spełniającym wymogi zawarte w art. 66 cytowanej ustawy).

Ponadto, 18 czerwca 2013r. została przeprowadzona przez pracownika RDOŚ wizja terenowa w miejscu planowanego przedsięwzięcia, podczas której stwierdzono, że przedmiotowa aleja drzew jest miejscem występowania organizmów objętych ochroną gatunkową. Podczas wizji terenowej spośród porostów stwierdzono występowanie m.in. odnoźnicy mączastej *Ramalina Farinacea* (objętej ścisłą ochroną gatunkową) i mąkli tarninowej *Everinia prunastri* (objętej częściową ochroną gatunkową). W kilku drzewach stwierdzono również obecność odchodów owadów saproksylofagicznych. RDOŚ Poznań stwierdził, że ze względu na występujące dziuple oraz rozmiary i gatunek drzew może to zadrzewienie stanowić potencjalne siedlisko gatunków chronionych np. pachnicy dębowej. Z chronionych gatunków ptaków stwierdzono m.in. występowanie: 4 terytorialne samce ortolana, 2 terytorialne samce trznadla, 1 parę zaganiaczy budujących gniazdo, 3 stanowiska bogatki, 4 stanowiska szczygła.

W dniu 01.08.2013r. tut. organ wystąpił do RDOŚ w Poznaniu o udostępnienie protokołu /notatki z przeprowadzonej wizji terenowej na terenie objętym przedsięwzięciem. Przedmiotowa notatka wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 19.08.2013r. i została dołączona do akt sprawy.

Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta, na którego obszarze własności znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami lub prezydentami miast (art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.). W związku z powyższym w dniu 09.07.2013r. zawarto „Porozumienie”, w którym określono, że organem prowadzącym niniejsze postępowanie będzie Wójt Gminy Strzałkowo.

W dniu 31.08.2014r. inwestor do akt sprawy dołączył raport o oddziaływaniu na środowisko w trzech egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej. Raport został opracowany przez zespół autorski inż. Adama Chmielewskiego, mgr inż. Rufina Jarka. Zgodnie z art. 33 i art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) Wójt Gminy Strzałkowo podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał 21 dniowy termin składania uwag i wniosków (ogłoszenie na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu i w miejscu planowanego przedsięwzięcia). Raport został udostępniony w tut. Urzędzie. W toku postępowania administracyjnego uwag i wniosków nie wniesiono.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy o wydanie opinii w sprawie ww. przedsięwzięcia oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, jako organu ochrony środowiska z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia realizując art. 77 ust. 1 przytoczonej ustawy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267) przekazał Wielkopolskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Poznaniu sprawę wydania przedmiotowej opinii.

W dniu 12.12.2013r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-I.4242.297.2013.IJ wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Inwestor przedłożył uzupełnienie raportu w RDOŚ w Poznaniu w dniu 23.12.2014r.

Przedmiotowa inwestycja została uzgodniona i zaopiniowana przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu – postanowienie z dnia 24.10.2014r. znak: WOO-II.4242.3.2014.WM.5

- Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu – opinia z dnia 25.08.2014r. znak: DN-NS.9012.1041.2014 oraz ponowna opinia z dnia 20.11.2014r. znak: DN-NS.9011.2792.2014 uwzględniająca uzupełnienie raportu.

Warunki realizacji przedsięwzięcia określone w ww. uzgodnieniach zostały uwzględnione przez tut. organ i w całości zawarte w niniejszej decyzji (art. 85 ust. 2 pkt. 1 lit. b)ww ustawy).

Obwieszczeniem Wójta z dnia 07.11.2014r. podano do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wnioskowanej inwestycji (poprzez publikację na BIP Urzędu, wywieszenie na tablicy informacyjnej tut. Urzędu oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia). Wyznaczono 21 dniowy termin dla społeczeństwa w celu zapewnienia możliwości zapoznania się w siedzibie tut. Urzędu z raportem i pozostałą dokumentacją sprawy oraz ewentualnego składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie nie odnotowano udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o załączone materiały (w tym raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) oraz uzyskane opinie i uzgodnienia.

Posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia (informacje zawarte w raporcie) pozwalają ocenić jego oddziaływanie na środowisko. Organ uznał, że nie ma potrzeby przeprowadzenia powtórnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 cytowanej ustawy.

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 3074P Sierakowo - Słomczyce - Piotrowice o dł. ok. 3453 m. Długość inwestycji na terenie Gminy Strzałkowo wynosi 2966,56 m, a na terenie Gminy Słupca 486,18 m. Obecnie projektowana droga ma nawierzchnię bitumiczną, stan jezdni jest niezadowalający zauważa się liczne nierówności poprzeczne i podłużne oraz znaczne ubytki w nawierzchni. W ramach prac budowlanych zaplanowano m.in. poszerzenie jezdni, przebudowie skrzyżowań, wykonanie wysp wyniesionych, wykonanie chodników (w tym ułożenie krawężników, obrzeży i oporników), wykonanie zjazdów indywidualnych, wykonanie poboczy gruntowych, odtworzenie rowów, budowę kanalizacji deszczowej oraz wycinkę drzew i krzewów. Przedmiotowa droga posiada klasę drogi Z, kategorie ruchu KR1 i prędkość projektową 40 km/h.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono prognozę ruchu w oparciu o pomiary ruchu wykonane przez autorów raportu, oszacowano też natężenie ruchu pojazdów na przedmiotowym odcinku drogi – ok. 1096 pojazdów/dobę w roku 2018r. Na całym rozbudowanym odcinku drogi zostanie wykonana nawierzchnia z SMA. Wzdłuż drogi wykonany zostanie chodnik, którego realizacja zwiększy bezpieczeństwo ruchu na przedmiotowej drodze.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na nieruchomościach oznaczonych nr działek:

I ETAP

- obręb Babin Olędry: 29, 64, 62, 67, 61, 52.

- obręb Babin: 198, 199, 200, 154, 158, 203, 159, 163, 164/2, 165/1, 166, 169, 170/1, 172/5, 172/4, 172/6, 172/7, 173/4, 173/3, 199;

II ETAP

- obręb Babin: 173/1, 198, 228, 329, 216, 183/1, 183/2, 230, 229/1, 229/2, 255/2, 271/1, 272, 255/1, 240/1, 226,

III ETAP

- obręb Babin: 255/1, 317/2, 318, 319/8

- obręb Piotrowice: 368/3, 408/8, 408/2, 630/25, 630/24, 408/7, 267

Droga na odcinku podlegającym przebudowie przebiega przez tereny zabudowane, obszary rolne i nieużytki, poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o ok. 7 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026.

W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano wycinkę 150 drzew z gatunku: lipa drobnolistna, wiąz szypułkowy, wiąz polny, topola, klon jawor, klon zwyczajny, jesion wyniosły oraz brzoza brodawkowata. Zadrzewienia te tworzą dwustronną aleję drzew wzdłuż planowanej do rozbudowy drogi powiatowej Słomczyce – Sierakowo. Z informacji zawartych w raporcie wynika, że w obrębie przedmiotowej alei drzew nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin oraz cennych siedlisk przyrodniczych. Szata roślinna została zdominowana głównie przez pospolite, szeroko rozpowszechnione gatunki w Polsce i Wielkopolsce. Z opracowania „Inwentaryzacja entomologiczna drzew rosnących w pasie drogowym drogi powiatowej nr 3074P na odcinku Sierakowo-Słomczyce ze szczególnym uwzględnieniem owadów wymagających ochrony”, Kolskie Towarzystwo Przyrodnicze, Szymon Czerwiński, Koło 2014, stanowiącego uzupełnienie raportu wynika, że 25 maja oraz 24 czerwca 2014r. przeprowadzono oględziny drzew przeznaczonych do wycinki, podczas których zlokalizowano kilkanaście drzew z dziuplami i owadami. Większość drzew była niezasiedlona. Stwierdzono występowanie kruszczycy złotawki (*Cetynia aurata*) oraz żerowisk szczerolotka dwubarwnego (*Rhamnuius bicolor*). W obrębie przedmiotowych drzew nie stwierdzono występowania gatunków owadów objętych ochroną.

Analiza chiropterologiczna, na obszarze przeznaczonym pod inwestycję wykazała występowanie dwóch gatunków nietoperzy: borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*) i mroczka późnego (*Eptesicus serotinus*). Wyniki 9 kontroli terenowych wykazały 37 jednostek aktywności nietoperzy, w tym 33 przeloty borowca wielkiego, głównie w pobliżu zabudowań należących do parku dworskiego w miejscowości Słomczyce. Zaobserwowano również w pobliżu zabudowań m. Słomczyce mroczka późnego. W związku z powyższym, w celu minimalizacji potencjalnego

negatywnego oddziaływania wynikającego z realizacji planowanej inwestycji, nałożono obowiązek rozwieszenia łącznie 15 budek dla nietoperzy w parku dworskim, w m. Słomczyce w 5 grupach po 3 sztuki.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, w pobliżu miejscowości Sierakowo znajduje się oczko wodne, będące miejscem bytowania żaby wodnej (*Rana esculenta*). W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania realizacji przedmiotowej inwestycji na płazy nałożono warunek, aby przedmiotowe oczko wodne pozostawić w stanie nienaruszonym, a zaplecze budowy lokalizować poza jego bezpośrednim sąsiedztwem.

Inwentaryzacja przyrodnicza wykazała, że na jednym z drzew przeznaczonych do wycinki – jesionie wyniosłym o obwodzie pnia 176cm, zaobserwowano występowanie chronionego gatunku porostu: odnożycy mączastej (*Ramalina farinacea*). W razie wykonania wycinki drzew i krzewów będących miejscem bytowania chronionych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt, należy przed rozpoczęciem wycinki uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt. Obecność mąkliny tarninowej (*Evernia prunastri*) stwierdzono na jednym osobniku lipy znajdującym się w m. Sierakowo – przedmiotowe drzewo nie zakwalifikowano do wycięcia.

Raport wykazał 11 drzew przeznaczonych do wycinki (klon jawor i klon zwyczajny), na których stwierdzono gniazda chronionych gatunków ptaków. W związku z tym nałożono warunek, aby wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 lipca do 15 marca pod nadzorem specjalisty ornitologa.

W celu ochrony drzew nie przeznaczonych do wycinki, a znajdujących się w sąsiedztwie prac budowlanych, nałożono warunek, aby na czas prowadzenia robót odpowiedni zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi np. poprzez otulenie pni matami słomianymi, a odsłonięte systemy korzeniowe drzew zabezpieczyć przed przesuszaniem.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Przedmiotowa inwestycja w odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych, dalej jcw p zlokalizowana będzie na terenie silnie zmienionej jcw p PRLW600001836349 Dopływ ze zbiornika Słupca oraz naturalnej jcw p PRLW600016183649 Dopływ spod Ostrowa Kościelnego. Obie jcw p są o złym stanie wód, zagrożonym nieosiągnięciem celów środowiskowych, z przewidzianymi derogacjami czasowymi z uwagi na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty związane przede wszystkim z rolnictwem i stopniem skanalizowania w zlewni. Dopływ ze zbiornika Słupca obejmuje niewielki fragment wschodniej części inwestycji. Jest typem nieokreślonym silnie zmienionym, o złym stanie, zagrożonym nieosiągnięciem celów środowiskowych, z przewidzianymi derogacjami czasowymi z uwagi na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Ponadto, znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW650063 o dobrym, niezagrożonym stanie chemicznym i słabym w subczęści zagrożonym w skutek odwodnienia odkrywki węgla brunatnego stanem ilościowym. Biorąc jednak pod uwagę charakter rozpatrywanej inwestycji oraz środki minimalizujące negatywny wpływ inwestycji na środowisko, w tym m.in. to, że ścieki wytworzone przez pracowników budowy odprowadzane będą do przenośnych systemów sanitarnych, stężenia zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych z nawierzchni drogi do środowiska nie przekroczą wartości dopuszczalnych, można stwierdzić, że nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych.

Jak wynika z dokumentacji inwestycja nie znajduje się na terenach stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Najbliżej położone ujęcie sąsiaduje z pasem drogowym. W odległości ok. 250 m na wschód od granicy inwestycji znajduje się zbiornik Jezioro Słupeckie. Nie występują tu jednak obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Planowana inwestycja prowadzona będzie po

istniejącym śladzie. Według aktualnych informacji, inwestycja leży na terenach trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno.

Oddziaływanie hałasu z drogi będzie miało charakter ciągły, przy czym poziom emisji hałasu w ciągu doby będzie się zmieniał. W raporcie ocenie poddano warunki akustyczne wzdłuż rozbudowywanego odcinka drogi powiatowej nr 3074P dla prognozy natężenia ruchu w roku 2028. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie ze zmianą warunków akustycznych na terenach położonych wokół planowanej inwestycji. Inwestycja przebiega głównie przez tereny użytkowane rolniczo, w sąsiedztwie drogi znajdują się tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowo-usługowe oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny wymagające ochrony akustycznej określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r. , poz. 112) . Szacowane natężenie ruchu pojazdów w roku 2028r. wyniesie ok. 1265 pojazdów/dobę. W raporcie przedstawiono wyniki analizy oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia oraz wyniki obliczeń poziomu hałasu w 4 punktach pomiarowych dla przyjętego okresu prognozy. Przeprowadzona analiza określiła zasięgi oddziaływania hałasu oraz poziomy hałasu w punktach obserwacyjnych. W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia inwestor planuje zastosowanie nawierzchni porowatej. Nawierzchnia SMA zostanie wykonana na całym odcinku objętym wnioskiem. Przy zakładanych parametrach eksploatacyjnych przedsięwzięcia tj. natężeniu i strukturze ruchu, uwzględniając zastosowanie nawierzchni SMA planowane przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W celu ograniczenia uciążliwości związanych z emisją hałasu podczas prac budowlanych ustalono obowiązek prowadzenia prac budowlanych z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego w porze dnia, tj. w godz. 6: 00-22:00. W okresie tym, ze względu na dużo większy poziom tła akustycznego prace budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe. Ponadto, oddziaływanie przedsięwzięcia w fazie budowy będzie krótkotrwałe i odwracalne.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem emisji zanieczyszczeń powstałych w wyniku spalania benzyny i oleju napędowego w samochodach poruszających się po projektowanej drodze. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawarto obliczenia wielkości emisji. Wszystkie obliczenia dotyczyły prognozy natężenia ruchu na rok 2014, 2018 i 2028. ponadto z uwagi na fakt, iż najistotniejszą spośród substancji zanieczyszczających powietrze, związanych z eksploatacją dróg jest dwutlenek azotu, analizie poddano wpływ planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza pod kątem emisji tej właśnie substancji. Dokonano również oceny skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy, poprzez uwzględnienie w analizie rozprzestrzeniania poziomu tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010, Nr 16, poz. 87). Z przedstawionych obliczeń wynika, iż emisje związane z eksploatacją przedmiotowej drogi nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 47, poz. 281) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Emisja do powietrza substancji mogących powodować negatywne zmiany klimatu będzie niewielka i będzie się mieścić w normach określonych prawem. W skali globalnej przedsięwzięcie nie będzie przyczyniać się do zmiany klimatu, zatem nie będzie na niego negatywnie oddziaływać. Na etapie prac budowlanych, źródłem emisji substancji do powietrza będą roboty ziemne oraz procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie będzie spełniać wymogi prawne w zakresie ochrony powietrza.

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne, charakterystyczne dla tego rodzaju inwestycji. Aby zapewnić właściwą gospodarkę odpadami nałożono na inwestora obowiązek selektywnego magazynowania wszystkich wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji odpadów, w wydzielonych miejscach. Ponadto, nałożono warunek odpowiedniego magazynowania odpadów niebezpiecznych. Zobowiązano inwestora do przekazania odpadów w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, co przyczyni się do minimalizacji ilości odpadów trafiających do unieszkodliwiania m.in. poprzez składowanie. Jednocześnie, inwestor zobowiązał się wykorzystywać masy ziemne w miarę możliwości ponownie na terenie inwestycji. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Droga na odcinku do ok. 1+900 km posiadać będzie przekrój drogowy, a na pozostałym odcinku, gdzie wykonywany będzie chodnik, posiadać będzie przekrój uliczny. Wobec czego, wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogi odprowadzane będą częściowo powierzchniowo do odtworzonych rowów przydrożnych, a częściowo do kanalizacji deszczowej. Odbiornikiem wód opadowych i roztopowych będzie rów melioracyjny Słomczyce, który jak wynika z uzupełnienia raportu, prowadzi wody okresowo, przy wysokich stanach wód uchodzące do Kanału Sierakowskiego. Zatem właściwym odbiornikiem będzie ziemia.

Na etapie budowy należy zadbać o właściwe zabezpieczenie placu budowy oraz miejsc postoju i obsługi maszyn budowlanych przed ewentualnym zanieczyszczeniem gruntu, wód podziemnych i powierzchni ziemi poprzez wprowadzenie właściwej organizacji placu budowy oraz prac budowlanych. Należy ograniczyć poruszanie się sprzętu budowlanego do pasa drogowego i wyznaczonych tras, minimalizując wpływ użycia ciężkiego sprzętu na grunt, bazy materiałowo-sprzętowe lokalizować poza terenami sąsiadującymi bezpośrednio ze zbiornikami lub ciekami wód powierzchniowych. Teren pod bazy należy utwardzić utrudniając w ten sposób migrację potencjalnych zanieczyszczeń oraz wyposażyć w sorbenty do neutralizacji wycieków. Miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych, w tym paliw umieścić należy na szczelnym nieprzepuszczalnym podłożu, które zapobieganie potencjalnemu zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego. Zobowiązano również inwestora do przywrócenia do stanu sprzed budowy terenów wykorzystywanych na bazy materiałowo-sprzętowe, zaplecze budowy, drogi dojazdowe.

Realizacja inwestycji powodować będzie powstawanie nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Wyposażenie zaplecza budowy w przenośne kabiny sanitarne objęte serwisem podmiotów posiadających stosowne uprawnienia w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi zapewni właściwe zagospodarowanie powstających na tym etapie nieczystości, wykluczając potencjalne ryzyko ich oddziaływania na środowisko wodne i gruntowo-wodne. Na żadnym z etapów inwestycji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) należy uznać, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania. Eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych i ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii. Nie będzie też miało miejsce kumulowanie się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Biorąc powyższe pod uwagę uznaje się, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach prawa, nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na otoczenie, przy założeniu, że spełnione zostaną warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz w niniejszej decyzji.

Przed wydaniem decyzji zawiadomiono na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267) strony o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Uwag ani żądań nie wniesiono do przedmiotowej sprawy.

Na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) w związku z Porozumieniem z dnia 09.07.2013r. dotyczącym przeprowadzenia przez Wójta Gminy Strzałkowo przedmiotowego postępowania wystąpiono w dniu 06.3.2015r. do Wójta Gminy Słupca o uzgodnienie projektu decyzji w przedmiotowej sprawie. W dniu 17.03.2015r. wpłynęło do tut. Urzędu uzgodnienie projektu niniejszej decyzji Wójta Gminy Słupca.

W związku z powyższym orzekam jak w sentencji

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Z up. WÓJTA

mgr Lech A. Nowaczyk
Sekretarz Gminy

Otrzymują:

1. Starostwo Powiatowe w Słupcy,
2. pełnomocnik Pan Adam Chmielewski zam. Róża 27a, 62-400 Słupca
3. Powiatowy Zarząd Dróg w Słupcy,
4. Wójt Gminy Słupca,
5. a/a,
6. Strony postępowania – powiadomienie zgodnie z art. 49 Kpa

Z uwagi na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 j.t.) oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj.: Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) informację podano do publicznej wiadomości w drodze obwieszczenia Wójta Gminy na stronie BIP Urzędu Gminy Strzałkowo oraz Urzędu Gminy Słupcy, wywieszona na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Strzałkowo i Gminy Słupca oraz przekazano sołtysowi wsi Sierakowo, Słomczyce, Piotrowice w celu rozpropagowania wśród mieszkańców.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
ul. 28 czerwca 1956r. nr 223/229, 61-485 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Słupcy,
ul. Kościuszki, 62-400 Słupca.

M.G.

CHARAKTERYSTYKA CAŁEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 3074P Sierakowo - Słomczyce - Piotrowice o dł. ok. 3453 m. Projekt obejmuje:

- a) rozbudowę drogi powiatowej na odcinku o długości ok. 3453,75 m,
- b) remont nawierzchni bitumicznej,
- c) poszerzenie jezdni,
- d) rozbudowę skrzyżowań,
- e) wykonanie wysp wyniesionych,
- f) wykonanie chodników wzdłuż drogi, krawężników, obrzeży, oporników, zjazdów indywidualnych, poboczy gruntowych,
- g) budowę kanalizacji deszczowej, wykonanie ścieków przykrawężnikowych,
- h) odtworzenie rowów,
- i) oznakowanie pionowe i poziome.

Długość inwestycji na terenie Gminy Strzałkowo wynosi 2966,56 m, a na terenie Gminy Słupca 486,18 m. Obecnie projektowana droga ma nawierzchnię bitumiczną, stan jezdni jest niezadowolający zauważa się liczne nierówności poprzeczne i podłużne oraz znaczne ubytki w nawierzchni. W ramach prac budowlanych zaplanowano m.in. poszerzenie jezdni, przebudowę skrzyżowań, wykonanie wysp wyniesionych, wykonanie chodników (w tym ułożenie krawężników, obrzeży i oporników), wykonanie zjazdów indywidualnych, wykonanie poboczy gruntowych, odtworzenie rowów, budowę kanalizacji deszczowej oraz wycinkę drzew i krzewów. Przedmiotowa droga posiada klasę drogi Z, kategorii ruchu KR1 i prędkość projektową 40 km/h. W przedłożonej dokumentacji przedstawiono prognozę ruchu w oparciu o pomiary ruchu wykonane przez autorów raportu, oszacowano też natężenie ruchu pojazdów na przedmiotowym odcinku drogi – ok. 1096 pojazdów/dobę w roku 2018r. Na całym rozbudowanym odcinku drogi zostanie wykonana nawierzchnia z SMA. Wzdłuż drogi wykonany zostanie chodnik, którego realizacja zwiększy bezpieczeństwo ruchu na przedmiotowej drodze.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na nieruchomościach oznaczonych nr działek:

I ETAP

- obręb Babin Olędry: 29, 64, 62, 67, 61, 52.

- obręb Babin: 198, 199, 200, 154, 158, 203, 159, 163, 164/2, 165/1, 166, 169, 170/1, 172/5, 172/4, 172/6, 172/7, 173/4, 173/3, 199;

II ETAP

- obręb Babin: 173/1, 198, 228, 329, 216, 183/1, 183/2, 230, 229/1, 229/2, 255/2, 271/1, 272, 255/1, 240/1, 226,

III ETAP

- obręb Babin: 255/1, 317/2, 318, 319/8

- obręb Piotrowice: 368/3, 408/8, 408/2, 630/25, 630/24, 408/7, 267

Droga na odcinku podlegającym przebudowie przebiega przez tereny zabudowane, obszary rolne i nieużytki, poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627 ze zm.) . Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o ok. 7 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano wycinkę 150 drzew z gatunku: lipa drobnolistna, wiąz szypułkowy, wiąz polny, topola, klon jawor, klon zwyczajny, jesion wyniosły oraz brzoza brodawkowata. Zadrzewienia te tworzą dwustronną aleję drzew wzdłuż planowanej do rozbudowy drogi powiatowej Słomczyce – Sierakowo. Z informacji zawartych w raporcie wynika, że w obrębie przedmiotowej alei drzew nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin oraz cennych siedlisk przyrodniczych. Szata roślinna została zdominowana głównie przez pospolite, szeroko rozpowszechnione gatunki w Polsce i Wielkopolsce.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It is essential to ensure that every entry is properly documented and verified. This process helps in identifying any discrepancies or errors early on, allowing for prompt correction and ensuring the integrity of the financial data.

Furthermore, the document emphasizes the need for transparency and accountability in all financial dealings. By providing clear and concise reports, stakeholders can gain a better understanding of the organization's financial health and performance. This transparency is crucial for building trust and confidence among investors, creditors, and other interested parties.

In addition, the document highlights the significance of regular audits and reviews. These periodic assessments help in evaluating the effectiveness of internal controls and identifying areas for improvement. By conducting thorough audits, organizations can ensure that their financial reporting practices comply with relevant laws and regulations, thereby minimizing the risk of legal penalties and reputational damage.

Overall, the document serves as a comprehensive guide for anyone involved in financial management. It provides valuable insights and practical advice on how to effectively manage financial records, maintain transparency, and conduct regular audits. By following these guidelines, organizations can ensure the accuracy and reliability of their financial information, which is essential for long-term success and growth.