



Powiatowy Zarząd Dróg w Słupcy

Słomczyce 22, 62-420 Strzałkowo

Tel. / fax 62 277 11 49 e-mail pzd@slupca.pl www.pzd.slupca.pl

**Znak sprawy: PZD.DDM.322.2.22.KK**

**Słomczyce dnia 02.06.2022 r.**

**Dotyczy zamówienia na: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3074P**

**Sierakowo – Słomczyce - Piotrowice**

### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Powiatowy Zarząd Dróg w Słupcy z siedzibą w Słomczycach działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r -Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp,

zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pn. „ Przebudowa drogi powiatowej 3074P Sierakowo –Słomczyce-Piotrowice

### **Uzasadnienie prawne:**

**Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp** - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

### **Uzasadnienie faktyczne**

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 02.06.2022 r. do godz. 09.00 złożono oferty od następujących wykonawców:

- 1. IZBRUK Maciej Rybicki Zakład Ogólnobudowlany Dzielnicze 59 62-404 Ciężen**  
a) cena: 7 237 537,96 zł (słownie: siedem milionów dwieście trzydzieści siedem tysięcy



Powiatowy Zarząd Dróg w Słupcy

Słomczyce 22, 62-420 Strzałkowo

Tel. / fax 62 277 11 49 e-mail pzd@slupca.pl www.pzd.slupca.pl

pięćset trzydzieści siedem złotych i 96/100)

b) okres gwarancji: 60 miesięcy

## 2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Spółka Akcyjna

a) cena: 9 657 332,87 zł (słownie: dziewięć milionów sześćset pięćdziesiąt siedem tysięcy trzysta trzydzieści dwa złote 87/100 )

b) okres gwarancji: 60 miesięcy

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej [www.pzd.slupca.pl](http://www.pzd.slupca.pl) prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: **6 700 000,00 zł brutto**.

Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego.

Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w ustalonej kwocie przez Zamawiającego. Uznając racjonalność, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonej kwocie, a Zamawiający tej kwoty nie zmieni.



Powiatowy Zarząd Dróg w Słupcy

Słomczyce 22, 62-420 Strzałkowo

Tel. / fax 62 277 11 49 e-mail pzd@slupca.pl www.pzd.slupca.pl

W postępowaniu cena oferty wykonawców:

**1. IZBRUK Maciej Rybicki Zakład Ogólnobudowlany**

przewyższa o kwotę **537 537,96** którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Spółka Akcyjna**

przewyższa o kwotę **2 957 332,87** którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Przepis art. 255 pkt 3 ustawy Pzp nie nakazuje zamawiającemu dokonywać prób zwiększenia kwoty, którą mógłby przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny. W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena wszystkich ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Stosownie do art. 262 Ust. Pzp Zamawiający zawiadomi Wykonawców którzy złożyli oferty przedmiotowym postępowaniu o wszczęciu kolejnego postępowania odrębnym pismem.

Dyrektor

  
.....  
Michał Klotzschke